

40 dagen bleek tussen beide kweken hetzelfde reeds genoemde morphologische verschil te bestaan.

Het schijnt dus te gaan om een (erfelijke?) verandering van de Deense BCG-stam, die na enige maanden voortkweken op aardappel wordt gemaskeerd, maar niet verdwijnt¹.

Literatuur: ¹VAN DEINSE en SÉNÉCHAL (1950) *Bull. World Hlth. Org.* **2**, 347. VAN DEINSE, SEYS en MACHOLDA (1950) *Ann. Inst. PASTEUR* **78**, 596. Voorts nog niet gepubliceerde onderzoeken.

Parijs, 12 Februari 1953

F. VAN DEINSE

SULFADIMETHYLDIAZINE

Het ingezonden stuk getekend door O. F. UFFELIE¹ draagt een zodanig karakter, dat de lezer zich afvraagt of het de Redactie is ontgaan hoe aldus de apotheekhoudende geneesheren, die reeds met zoveel moeilijkheden hebben te kampen, in het *Tijdschrift*, dat toch ook het hunne is, op niet nader te qualificeren wijze in de rug worden aangevallen.

Literatuur: ¹N.T.v.G. (1952) **97**, 374.

Zaandijk, 9 Februari 1953

J. J. VAN DER HORST

Men vraagt zich af waarom prof. UFFELIE het nodig vindt de apotheekhoudende huisartsen te waarschuwen, als betref het hier de verspreiding van een schadelijke stof!

Zowel sulfamezathine als het door prof. UFFELIE genoemde elkosine zijn handelsnamen, van beide is de aanbevolen naam: sulfadimethyldiazine of sulfadimethylpyrimidine (zie *Regeling en Klapper betreffende soorten en hoeveelheden van geneesmiddelen*, uitgegeven door de Ziekenfondsraad).

Oorspronkelijk — ten tijde van het drukken van het *Formularium* — lag het in de bedoeling van de Stichting Apotheek-Hulp-Artsen (Fabriek: N.V. Sanopharm te Zaandam) het product sulfamezathine onder nummer T40 te vervaardigen; toen het bleek dat de fabrikant de grondstof van dit merkartikel niet kon leveren, werd overgegaan op sulfadimethyldiazine. De etikettering werd toen terstond in deze zin gewijzigd. De notering onder T40 in het *Formularium* van de Stichting zal bij de volgende druk eveneens worden gewijzigd; hiermede is echter geen spoed betracht, daar de twee producten, zowel wat betreft pharmacologische werking als dosering gelijkwaardig zijn.

Het is jammer dat de Redactie van dit *Tijdschrift* zich niet eerst heeft laten voorlichten door een deskundig apotheekhoudend collega. Immers, hoewel de naam van de firma, tegen wier product ten onrechte wordt gewaarschuwd, niet wordt vermeld, weet vrijwel iedere apotheekhoudende huisarts in Nederland dat de genoemde nummering uitsluitend wordt gebruikt in het *Formularium* van de Stichting A.H.A.

Ons *Tijdschrift* is niet de plaats om commerciële strijd te voeren en zeker niet met gesloten vizier!

Bunnik, 14 Februari 1953

G. F. BRENKMAN

In het ingezonden stuk van prof. UFFELIE mis ik de vermelding van de hoeveelheid werkzame stof per tablet, zoals dat bij een analyse gebruikelijk is. Voor de benaming van een geneesmiddel wordt onderscheid gemaakt tussen de handelsnaam, die alleen door de fabrikant mag worden gevoerd, de wetenschappelijke naam, en de aanbevolen naam voor de benaming van het geneesmiddel.

Handelsnaam	Wetenschappelijke naam	Aanbevolen naam
Sulfamezathine ¹ (Imperial Chemical Industries)	(2 sulfanilamido-) 4.6 dimethylpyrimidine	sulfadimethylpyrimidine sulfadimethyldiazine sulfamethazine
Elkosine ² (Ciba A. G.)	(6 sulfanilamido-) 2.4. dimethylpyrimidine	sulfadimethylpyrimidine sulfadimethyldiazine

Prof. O. F. UFFELIE besluit met: „Het is niet denkbeeldig dat deze tabletten op grote schaal aan apotheekhoudende artsen zijn geleverd. Men zij gewaarschuwd.” Deze alinea zou bij de apotheekhoudende artsen de indruk kunnen vestigen, dat de T40-sulfadimethyldiazine-tabletten niet alleen ondeugdelijk maar zelfs gevaarlijk zouden zijn. Daarom heeft het zijn nut te laten volgen, wat FRANCK² over elkosine schrijft:

„Elkosin ist ein heterocyklisch substituiertes Sulfanil-amid-derivat: 6-Sulfanilamido-2,4-