

wijze het vertrouwen in de stand der geneeskundigen ondermijnde en diende deswege een klacht in. In twee instanties werd deze echter afgewezen.

Mr C^A. M. SCHENCK

INGEZONDEN

De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zo nodig enige bekorting aan te brengen



NIERSTENEN EN INFECTIES DER URINEWEGEN

LOOPUYT beschrijft in het *N. T. v. G.* 91, 1, 2, blz. 676 de ziektegeschiedenis van mej. A., lijdende aan niersteencolieken. Zij was reeds 4 maal voor nierstenen geopereerd en werd in Maart 1940 wederom opgenomen wegens hernieuwde colieken. Intraveneuse pyelographie toonde rechts een hydronephrose met een steentje in de ureter, en links één grote en enkele kleine steentjes in de nierloge. De rechter nier functioneerde goed en van de linker nier alleen het onderste deel. 7 Mei 1940 werd de linker nier verwijderd en 22 October 1940 de linker ureterstomp wegens, niet door chemotherapeutica te beïnvloeden, ettering. 14 December 1940 kreeg patiënte weer een coliek rechts, veroorzaakt door het rechter uretersteentje. De hydronephrose was toegenomen. Tussen al deze operatieve ingrepen werden amandelzuurkuren en sulfapraeparaten zonder succes gegeven.

LOOPUYT, meent dat de ontsteking door steentjes werd bevorderd, wat mijns inziens juist is. Ik heb evenwel niet begrepen, waarom het verslag van de volledige cystoscopie in Maart 1940 verricht (?), niet vermeld wordt.

De lezer had zich een beter inzicht kunnen vormen in de ziekte-toestand van de linker en rechter nier, en had begrepen, waarom niet eerst het rechter uretersteentje maar de linker nier verwijderd werd (hoge koorts?). Thans is dit niet duidelijk. Volgens de weergegeven ziektegeschiedenis lijkt mij het verwijderen van het uretersteentje rechts het eerst aangewezen. De rechter nier zou zich daardoor eerder hebben hersteld, de hydronephrose zou niet groter zijn geworden en misschien zou op de ettering van de linker ureterstomp, na verwijdering van de linker nier, door chemotherapeutica wel invloed uit te oefenen zijn geweest.

Bovendien was de anurie, welke ontstond toen het steentje later toch verwijderd moest worden, bij aanwezig zijn van de linker nier, hoe slecht de functie hiervan ook was, waarschijnlijk niet ontstaan.

Deze belangwekkende ziektegeschiedenis leert ons, dat bij nephrolithiasis eerst de stenen moeten worden verwijderd en dat daarna de infectie door chemotherapeutica bestreden kan worden. Indien men aldus handelt bespaart men de patiënt vele nutteloze kuren met chemotherapeutica en de gevaren van dien!

Bandoeng, 31 Mei 1947-

P. J. ALLAART

VIVISECTIE

In No. 23 van het *N. T. v. G.* komt op blz. 1488 een referaat voor over proeven op een 30-tal honden, die in kokend water werden gedompeld, waardoor uitgebreide brandwonden van de derde graad ontstonden. Al waren deze dieren (blijvend?) gevoelloos gemaakt, dan meen ik toch, dat een woord van protest hier tegen gehoord moet worden.

Het moge moeilijk zijn, de grens te trekken tot hoeverre vivisectie toelaatbaar is, ik meen, dat hier deze grens verre is overschreden. Elke onderzoeker moet zich steeds weer uitdrukkelijk de vraag voorleggen of bepaalde proeven op dieren ethisch verantwoord zijn: anders glijdt men steeds verder af naar de mentaliteit der Duitsers, die ook de wreedste proeven op levende mensen zonder enige scrupules uitvoerden.

Amsterdam, 20 Juni 1947

J. C. WENT