

# INGEZONDEN

*De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

★

## SCABIESBESTRIJDING

Naar aanleiding van het artikel van collega HERMANS over scabiesbestrijding in dit *Tijdschrift*, 14 Maart j.l. zou ik het volgende willen opmerken.

Het zal niet moeilijk zijn om wettelijk bepalingen in het leven te roepen, die aangifte van scabiesgevallen verplicht stellen, maar het zal wel moeilijk zijn om deze bepalingen goed te doen uitvoeren, daar het apparaat, dat een dergelijke lawine van aangiften zou moeten verwerken, ten eenemale ontbreekt. Ook het inschakelen van de adviesbureaux bij de scabiesbestrijding zou voorloopig in de praktijk op onoverkomelijke moeilijkheden stuiten; aan de adviesbureaux worden tegenwoordig toch al zulke hoge eischen gesteld, dat een verdere uitbreiding van hun arbeid ongewenscht moet worden geacht, willen zij hun oorspronkelijk doel niet voorbijschieten.

Waarschijnlijk zou ik deze vraagstukken niet hebben aangeroerd, ware het niet, dat collega HERMANS bij de bespreking van de epidemiologie eenige opmerkingen heeft gemaakt, die met de feiten in strijd zijn, en waaraan bij de bestrijding van het euvel juist de grootste aandacht moet worden besteed.

Collega HERMANS schrijft woordelijk: „In den regel is uitgebreide desinfectie van matrassen en dekens niet noodig en kan men volstaan met de in het behandelingsvoorschrift opgenomen maatregelen”, en even verder: „Zeker wordt echter de oorzaak van recidieven te veel gezocht in matrassen of dekens of bovenkleeding, terwijl bij beter onderzoek kan blijken, dat een gezinslid de ziekte toch nog had, of wel, dat de aandcening (onder andere bij voorbeeld door personeel) weer opnieuw in huis werd gebracht”.

De huisarts, die dit leest, zal zich aan den indruk niet kunnen onttrekken, dat het gevaar van het overbrengen der aandoening door middel van het wollen beddegoed i.c. de dekens niet zoo groot is en dit nu is geheel in strijd met wat men dagelijks te zien en te hooren krijgt. Velen onzer patiënten immers, en juist veelal uit de gegoede kringen, moeten tegenwoordig het logeeren in zeer bekende en goede hotels dikwijls met een scabiesinfectie bekoopen, zonder dat er sprake is geweest van sexueel contact.

Wanneer men zich nu realiseert, dat bij het logeeren in een te goeder naam en faam bekend staand hotel toch zeker het witte beddegoed wel schoon zal worden verstrekt, maar *niet* de dekens, dan volgt uit dit dagelijks weer te controleeren verhaal, dat juist aan de besmette dekens bij de verspreiding van scabies een groote beteekenis moet worden toegekend, en voor de praktijk het belangrijke feit, dat na de scabieskuur de patiënten in een bed komen te liggen, waarvan de dekens lege artis ontsmet zijn door stoomen of hoe dan ook. Het nalaten van deze ontsmetting moet als een kunstfout worden aangemerkt, die vele noodelooze recidieven tot gevolg zal hebben.

Wanneer alle hotels hun dekens eens wat meer zouden desinfecteeren, zou een groote bron van scabiesinfecties zijn uitgeschakeld. Vele honderden patiënten hebben de laatste paar jaar tot hun schade ondervonden, dat dit niet in voldoende mate het geval is geweest.

Amersfoort, 17 Maart 1942

G. J. N. VLEUGELS SCHUTTER

## SCABIESBESTRIJDING

Naar aanleiding van het artikel over scabiesbestrijding van collega E. H. HERMANS (*N. T. v. G.* 1942, blz. 626—632), zou ik de aandacht willen vestigen op mijn methode van scabiesbehandeling, die naar mijn meening groote voordeelen biedt boven die, welke HERMANS aanraadt.

Ik ga uit van het betreuenswaardige feit, dat vehikels van den eersten rang voor een schurftzalf zooals adeps suillus, oleum sesami, oleum arachidid, oleum cocos, oleum olivarum of oleum raparum momenteel niet of in onvoldoende hoeveelheid beschikbaar zijn,