

# INGEZONDEN

*De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

★

## ONDERZOEK NAAR LUES IN DE ZWANGERSCHAP

Met groote belangstelling zullen vele artsen hebben kennisgenomen van het artikel van collega VAN SANTE over de wenschelijkheid van het systematisch serologisch onderzoek naar lues in de zwangerschap.

VAN SANTE geeft hierbij een belangrijken en goed geargumenteerden steun aan een standpunt dat ik reeds geruimen tijd heb verdedigd, jammer genoeg tot dusverre met weinig succes. Ik zou dit standpunt kunnen formuleeren door het opwerpen van de stelling dat het niet verrichten van het bloedonderzoek tijdens de zwangerschap een even groote kunstfout moet worden geacht als het nalaten van het urine-onderzoek. Hoewel hierop ook in de buitenlandsche literatuur reeds langen tijd krachtig gehamerd wordt, zijn er toch nog vele geneesheeren in ons land, en zelfs verloskundige policlinieken en klinieken, waarbij dit systematische bloedonderzoek tijdens de zwangerschap niet wordt uitgevoerd. De practijk heeft bewezen, dat het argument van niet specifiek zijn der reacties tijdens de zwangerschap van weinig waarde is, vooral als deze reacties zooveel mogelijk in het begin der zwangerschap worden verricht. Het is mogelijk dat men er hier en daar tegen opziet bij alle vrouwen venapunctie te verrichten, hetgeen nog wel eens als een bezwaar wordt gevoeld. Als men meer dan een serologische reactie wil doen, zooals VAN SANTE terecht aanbeveelt, zal men echter aan de venapunctie niet kunnen ontkomen. Maar men kan ook langs een eenvoudiger weg de lues op het spoor komen, namelijk door middel van de dikke-druppel-bloedonderzoekmethode volgens CHEDIAK, die helaas nog te weinig in ons land bekend is. Deze methode eischt een slechts zeer eenvoudige outillage en kan door iederen assistent worden uitgevoerd, terwijl ze ook voor een vrouwenarts met een eenvoudig uitgerust laboratorium geen bezwaar oplevert. De reactie van CHEDIAK is misschien iets minder specifiek dan andere serumreacties, maar gevoeliger, zoodat men toch vrijwel alle verdachte gevallen op het spoor komt. Alleen bij die vrouwen bij wie de reactie van CHEDIAK positief uitvalt, is het gewenscht de andere serumreacties te verrichten.

Op deze wijze zullen wij er ook gemakkelijker toe komen in ons land een aantal groeps-serumonderzoekingen te verrichten, om er op die wijze achter te komen hoe het hier met de lues gesteld is. Men zou dan vergelijkingen kunnen maken tusschen verschillende steden en provincies, en de stad tegenover het platteland; deze onderzoekingen zouden ook van belang zijn als mogelijke correctie van het door BEEK in den Haag gevonden zeer hooge cijfer. De publicatie van BEEK zal uit den aard der zaak ook in het buitenland bekend worden, en men zou er dan toe komen, dit hooge cijfer als geldend voor geheel Nederland te aanvaarden. TOURAINE 1) schrijft:

„Les réactions sérologiques de la syphilis, recherchées chez cent sujets pris au hasard, en clientèle ou à l'hôpital, sont, en général, positives dans 4 à 5 pour 100 des cas, dans notre pays comme parmi les nations voisines. Ce pourcentage s'élèverait à 6 à la Haye (BEEK) et même à 9 (et plus) pour la population blanche des Etats-Unis d'après FALLS et MOORE”.

Dergelijke opvattingen zouden een zeer slechte noot beteekenen voor ons land, vooral daar toch zeker velen met mij de overtuiging hebben, dat het cijfer voor de geslachtsziekten in Nederland buitengewoon gunstig is. Ik ben ervan overtuigd dat men bij een uitgebreid onderzoek onder de Nederlandsche bevolking niet alleen zal komen tot een veel lager cijfer dan het door BEEK bij een groep gevonden getal, maar ook nog belangrijk lager dan de 4 of 5 pCt. die door TOURAINE als norm worden genoemd.

Rotterdam, Januari 1942

E. H. HERMANS

1) *La Prophylaxie antivenérienne*, November 1941.