

# INGEZONDEN

*De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

★

## LOCO-PROTARGOL

In zijn artikel over de Nederlandsche geneesmiddelenpositie in oorlogstijd (*N. T. v. G.* van 31 Augustus, 1940) maakt prof. P. VAN DER WIELEN ook eenige opmerkingen over geneesmiddelen, die onder een internationaal woordmerk staan ingeschreven. „Zij hebben in den regel zeer goede vervangmiddelen, die of met een wetenschappelijken, of met een algemeen toegelaten gebruiksnaam (bij voorbeeld een *Pharmacopée*- of *Codex*-naam) zijn aan te geven. Men kan ze echter, dank zij een wijze uitspraak van den Hooge Raad der Nederlanden, ook onder den naam van het woordmerk voorschrijven, mits men, bij voorbeeld door het plaatsen vóór het woordmerk van het woord „loco” (of de afkorting „l”) duidelijk te kennen geeft, dat men het er mede identieke vervangmiddel wensch”.

Ter vermijding van misverstand vestig ik er de aandacht op, dat de Hooge Raad in zijn Protargol-uitspraak van 10 Januari 1936 heeft overwogen, dat een apotheker, die op een recept, dat protargol voorschrijft, zilverproteïne aflevert, dat niet afkomstig is van den rechthebbende op het merk, inbreuk maakt op het woordmerk protargol, tenzij hij daarbij te kennen geeft, iets anders dan protargol af te leveren. Dat een apotheker zilverproteïne mag afleveren op een recept, dat „loco-protargol” voorschrijft, heeft de Hooge Raad *niet* overwogen. Zulks heeft prof. mr. E. M. MEYERS verdedigd in een noot, die hij in de *Nederlandsche Jurisprudentie* 1936, No. 79 onder de Protargol-uitspraak geschreven heeft. Het is dus niet de opvatting van ons hoogste rechtscollege, doch slechts de persoonlijke meening van een hoogleeraar met zeer veel gezag, die overigens niet onbestreden is gebleven.

's-Gravenhage, 17 Juni 1941

Mr. J. W. VAN DER ZANDEN,  
*Chef van het Rijksmerkenbureau*

# BRIEFWISSELING

★

## TWEE VERBETERINGEN

Prof. VAN LEEUWEN schrijft ons, dat in het manuscript van zijn recept over zinklijm (dit *Tijdschrift*, blz. 1765, 1941) een vergissing is geslopen en dat het moet luiden als volgt:

R. oxyd. zinci . . . . .	57.5
glycerini . . . . .	182.5
gelatini . . . . .	95.—
aquae . . . . .	170.—
phenol. liquef. . . . .	0.5 cm <sup>3</sup>

Dr. VAN CAPPELLEN schrijft ons, dat in het manuscript van zijn artikel over de hormonale behandeling der prostatahypertrophie op blz. 1076 staat, dat hij thans 25 H.E. testosteronpropionaat 3 maal per week inspuit. Dit moet zijn 3 maal 25 mg in den vorm van een ampul van 1 cm<sup>3</sup> neohombreol, bevattende 25 mg.

REDACTIE

# BERICHTEN

★

## BUITENLAND

BELGIË. — VERLICHTING VOOR DE JEUGD GEVRAAGD. De vereeniging voor geneeskunde in het arrondissement Charleroi heeft den wensch uitgesproken, „dat in alle onderwijs-