

31 Mei vraagt de geneeskundig adviseur van Amstleven mij de doodsoorzaak te willen berichten. Honorarium f 2.50.

10 Juni schrijft de med. adviseur der Levensverzekering-mij. „Ons Belang”, klaarblijkelijk een onder-maatschappij van Amstleven, mij: „In verband met de statistiek zou ik gaarne de doodsoorzaak van U vernemen.”

25 Juni schrijft de geneeskundig adviseur van Amstleven mij: „Met het oog op de statistiek der Mij. zal ik het zeer waardeeren, wanneer U mij de gevraagde opgave alsnog wilt verstrekken. In het bijzonder stel ik er prijs op van U te vernemen, of de dood het gevolg is van *krijgsverrichtingen*.”

26 Juni schrijft de weduwe mij:

De Maatschappij, waarbij mijn man verzekerd was, wilde een verklaring van U waaraan mijn man overleden is. Ze dachten, dat mijn man gesneuveld was, zoodoende wilden ze mij het volle bedrag niet uitkeeren. Ik heb nog niets ontvangen.

Haarlem, 7 October 1940.

J. PH. JOOSTEN HATTINK.

IS DE MEDEDEELING VAN DE DOODSOORZAAK VERRAAD?

Nu onze zeer geachte collega SIEGENBEEK VAN HEUKELOM in zijn qualiteit van voorzitter van de Vereeniging van Medische Adviseurs van Levensverzekering-maatschappijen in het *Tijdschrift* van 5 October 1940 critiek uitoeft op het Jaarverslag der Huisartsen-Commissie over 1939 inzake het mededeelen van de doodsoorzaak van een overleden verzekerde aan een levensverzekering-maatschappij, acht de Huisartsen-Commissie het wenschelijk de feiten nader toe te lichten.

Immers, de Amsterdamsche Levensverzekering-Maatschappij (Amstleven) liet inlichtingen inwinnen door een inspecteur bij den huisarts onmiddellijk na het overlijden van den patiënt, vóórdat de verzekerde som was uitgekeerd. Dit is geheel iets anders dan hetgeen conclusie C van den zoo genaamden „Vrede van Tilburg van 1910” (niet 1907) voorschrijft.

„Het is gewenscht, dat een verklaring met opgave van doodsoorzaak na de uitkeering in geen geval geweigerd wordt aan den geneeskundigen adviseur, mits deze zich verbindt, met in achtneming van het ambtsgeheim, deze verklaring *uitsluitend* te doen dienen ten behoeve van de statistiek”.

Pas nadat alle pogingen zoowel bij de betrokken levensverzekering-maatschappij als bij de Nederlandsche Vereeniging tot bevordering van het levensverzekering-wezen en bij den voorzitter der Vereeniging van Medische Adviseurs van Levensverzekering-Maatschappijen, collega SIEGENBEEK VAN HEUKELOM, zonder resultaat waren gebleven, is tot publicatie in het jaarverslag overgegaan.

De mededeeling in het jaarverslag is dus noch onvriendelijk, noch onjuist en de Huisartsen-Commissie betreurt het eveneens, dat het noodzakelijk blijkt na zooveel jaren opnieuw de aandacht der huisartsen op een dergelijke handelwijze te moeten vestigen. Bij in achtneming van de conclusies A, B, C en D van het jaar 1910 (zie *Artsenboekje* blz. 78) zullen de collega's zeker hun medewerking willen geven aan het samenstellen van een goede medische statistiek als door collega SIEGENBEEK VAN HEUKELOM bedoeld.

Namens de Huisartsen-Commissie,

Amsterdam, 16 October 1940.

CHR. EGGINK, secr.

BERICHTEN.

BUITENLAND.

BRAZILIË. — Pan-Amerikaansche gezondheidsconferentie.

In 1942 zal te Rio de Janeiro een Pan-Amerikaansche gezondheidsconferentie worden gehouden. Tevoren was bericht, dat het een conferentie zou zijn van directeuren van gezondheidsdiensten, maär dit was een onjuiste mededeeling (*Journ. Am. med. Ass.*, 7 September).