

## INGEZONDEN.

*De Redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

### HIELSPOOR.

Naar aanleiding van het artikel van collega ROEGHOLT in het nummer van dit *Tijdschrift* van 18 Mei 1940 wilde ik gaarne de volgende opmerkingen maken.

1e. Collega ROEGHOLT ziet in het succes van de platvoetsool een bewijs tegen de mechanische verklaring van de pijn. Ik zou daarin juist een sterk argument vóór die verklaring willen zien, want door de platvoetsool toch krijgt het hielbeen een anderen stand, wordt wat opgelicht, zoodat ook de spoor een andere richting krijgt en niet meer op de onderlaag drukt. Soms is het nog noodig een gat in die zool te maken juist daar, waar de spoor drukt, waaruit mijns inziens nog sterker die mechanische druktheorie is af te leiden.

2e. De zenuwtheorie, en in het bijzonder van den N. calcaneus inf. kan het volgende waarschijnlijk maken. Van groot belang voor de diagnose hielspoor acht ik de intensieve pijn bij druk op een punt aan de *mediale* zijde van den processus calcaneus, waardoor dus de spoor niet van onderen, maar van opzij gedrukt wordt, het „hielspoorpunt”. In de theorie van collega ROEGHOLT zou dit dus een zenuwdrukpunt kunnen zijn.

3e. Tot nu toe gelukte het mij alle gevallen van hielspoor conservatief te genezen. Het was soms zoeken hoe het moest, maar het ging toch.

's-Gravenhage, 25 Mei 1940.

J. H. O. REYS.

### EEN GALSTEEN?

Met belangstelling las ik collega VAN OPPEN's casuïstische mededeeling in het vorige nummer van ons *Tijdschrift*. Daarin is echter niet vermeld, of bij chemisch onderzoek en door de structuur is vastgesteld, dat de steen inderdaad een galsteen is. Dreksteenen van dergelijke grootte, ontstaan uit vruchten- en groentenbestanddeelen, enz. zijn toch ook — hoewel sporadisch voorkomend — bekend. De mogelijkheid van een nier- ja zelfs blaassteen zou evenmin uitgesloten zijn.

Juist omdat zonder eenig verschijnsel van den kant der galblaas de steen per vias naturales is uitgestooten, acht ik het zeer belangrijk te weten, of bij onderzoek werkelijk een galsteen is vastgesteld.

Oudenrijn, 26 Mei 1940.

K. A. ROMBACH.

### HULPVERLEENING AAN ROTTERDAMSCH E ARTSEN.

Op 14 Mei j.l. werd Rotterdam en daardoor ook een deel van de Rotterdamsche artsen zwaar getroffen. Van een 35-tal collegae werd het huis vernietigd; zij konden bijna niets redden, zoodat ook hun instrumenten en studieboeken in vlammen zijn opgegaan. Zooveel mogelijk trachten zij in de nabijheid van hun vroegere woning de practijk weer op te bouwen, doch zonder hulp is dat niet mogelijk. Misschien zijn er wel collegae in den lande, die nog bruikbare instrumenten, meubelen voor de practijk of nog te gebruiken studieboeken in hun bezit hebben en deze aan hen willen afstaan. Vriendelijk worden zij verzocht deze te willen zenden naar het Franciscusgasthuis, Schiekade 74—80 te Rotterdam met de bijvoeging „Hulpverleening aan Rotterdamsche artsen”.

Artikelen, die niet gebruikt worden, zullen weer worden teruggezonden.

Rotterdam, 27 Mei 1940.

G. A. VAN LEEUWEN.

### DE MEDISCHE BIBLIOTHEEK VAN ROTTERDAM.

Bij de ramp, welke op 14 dezer Rotterdam heeft getroffen en waarbij ook het Ziekenhuis aan den Coolsingel grootendeels werd verwoest, is vrijwel verloren