

INGEZONDEN.

De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.

ILEUS, VEROORZAAKT DOOR EEN GEDROOGD STUKJE APPEL.

Het door collega H. J. POSTEL (*Ned. Tijdschrift v. Geneesk.* II No. 17, 1939-bladz. 1959) medegedeelde geval geeft mij aanleiding een dergelijke waarneming te vermelden. Ruim een jaar geleden kreeg ik een 49-jarige vrouw in behandeling, die plotseling hevige coliepijnen had gekregen. Van de anamnese kon ik alleen te weten komen, dat 12 jaar geleden de baarmoeder was verwijderd en dat toen bij het einde van de operatie aether in den buik was gegoten. Bespiegelingen over de diagnose zal ik achterwege laten, deze werd bovendien door den zeer vetrijken buikwand zeer bemoeilijkt. Den volgenden dag werd tot operatie besloten. De buik bevatte vrij veel helder vocht. Zooals ik verwacht had, waren er vergroeiingen doch, hoewel deze zeer uitgebreid waren, de dunne darm was hierin niet betrokken. In dezen darm voelde ik, ongeveer 40 cM. van het coecum verwijderd, een vast voorwerp, dat een volledige afsluiting had veroorzaakt. Het beeld hiervan behoeft geen nadere beschrijving. Het voorwerp werd, naar den vorm, gehouden voor het vierde part van een appel. Het was niet noodig, zooals in het door collega POSTEL waargenomen geval is geschied, den darm te openen, daar de belemmerende inhoud zonder moeite door het niet-uitgezette deel naar het coecum kon worden geschoven.

Het herstel na de operatie, waarbij tevens een aantal vergroeiingen werden losgemaakt, was ongestoord. Op de vraag wat zij gedurende de laatste dagen vóór de operatie had gegeten, deelde de vrouw mede, dat zij de pijnen had gekregen spoedig nadat zij een stuk gedroogden appel had ingeslikt. Zij had onverwacht bezoek gekregen en, hoewel zij toen wel getracht had deze taaie lekkernij nog snel fijn te kauwen, was haar dit niet gelukt. Zij had bovendien deze onbezonnen oplossing moeten kiezen, daar het zure vocht zich slecht verdroeg met haar carieuse gebit.

Ongetwijfeld zullen verscheiden collegae gevallen als het bovenstaande hebben waargenomen; het is dan ook juist mijn bedoeling met mijn mededeeling den nadruk te leggen op de gevaren, die grootere stukken onrijp of gedroogd fruit door de toenemende zwelling in het darmkanaal kunnen opleveren. In de literatuur is hierop herhaaldelijk gewezen. Bij het doorbladeren van het register van dit *Tijdschrift* bleek het mij, dat hierin gevallen van ileus waren beschreven, die veroorzaakt waren door kokosnoot, een sinaasappelschil en de schil van een banaan. Ik zelf herinner mij nog een patiënt, die een groote hoeveelheid rauwe wortels had verorberd, welke als een vaste onbeweeglijke massa in den darm werd teruggevonden.

Haarlem, 8 Mei 1939.

H. VEEN, *chirurg.*

DE BOND VAN GENEESHEEREN IN NED. INDIË.

Naar aanleiding van het door collega PERSENAIRE gegeven oordeel over punt III van de Algemeene Vergadering, namelijk het voorstel tot samenwerking van de Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst met den Bond van Geneesheeren in Nederlandsch-Indië, moet ik opmerken, dat dit weinig vleiende oordeel berust op een onjuiste kennis van de *tegenwoordige* medische verhoudingen in Ned. Oost-Indië. Het is immers vele jaren geleden, dat collega PERSENAIRE zelf nog in Indië was. Sindsdien is echter veel veranderd.

De Bond, die ruim 400 leden telt, wordt tegenwoordig in Indië erkend als de officieele vertegenwoordiging van de daar werkende artsen, zoowel door de Regeering als door het Departement van Volksgezondheid, door de cultuurlichamen,