

INGEZONDEN.

De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.

DE CLASSIEKE OPLEIDING VOOR DEN ARTS.

Het is wel noodig, dat er uit de artsenwereld een woord van protest komt tegen het rapport-BOLKESTEIN, tegen de opvatting-ALMA en tegen de rustige zekerheid, waarmee prof. dr. J. J. VAN LOGHEM in het *N. T. v. G.* van 7 Mei 1938 zich op het standpunt van de Grieksch-looze B-afdeeling van het Gymnasium stelt. Zij, die evenals ik, de geestelijke weelde hebben gesmaakt, die ons HOMERUS en HERODOTUS hebben gegeven, die ons in de oraties van LYSIAS hebben verdiept, zij hopen van ganscher harte, dat de toekomstige medicus in staat moge blijven gesteld zijn geestelijke basis zoo breed mogelijk te leggen.

Waarom heeft men het over het „nut van het Latijn”? Tellen wij niet onder de coryphaeën van ons vak Grieksch- en Latijn-looze collegae, die heusch niet zondigen tegen vaktermen. Het is niet het „nut” van het Latijn en het „nut” van het Grieksch, maar de algemeen verbreedende, opvoedende kracht, die deze talen en hun sfeer ons geven, waarom wij ze willen behouden.

Het is een klein standpunt, der jeugd te willen ontnemen de leering van het Grieksch, als zij toevallig arts willen worden, op grond van het feit: „ze hebben er niets aan”. Zeker, ik vrees nu de Ilias en Odyssee niet meer vlot te kunnen lezen. Maar hebben ze ons niet inzichten gegeven in tijdperken en omstandigheden, toestanden en begrippen, waarvan wij anders niets zouden geweten hebben? Met hetzelfde recht zou ik van andere zaken, die wij in onze jeugd geleerd hebben, kunnen zeggen: wat is het „nut” ervan. En ik denk dan aan de bol-trigonometrie, de stereometrie en de goniometrie. Maar ook deze hebben oefenend en verhelderend op onzen geest gewerkt. Laat ons toch niet den natuurwetenschappen reeds op het gymnasium een te groote plaats toekennen. Laat de jongelui er voor hun propaedeutisch examen (1e deel candidaats) nog maar wat moeten bijleeren! Het gymnasium moet ons zoodanig in de wereld zetten, dat wij ons op elk gebied verder kunnen bekwamen. Het gymnasium voldoet aan dezen eisch, en ik herhaal te hopen, dat den toekomstigen arts niet de gelegenheid worde ontnomen zich zoo breed mogelijk te blijven ontwikkelen.

Voor wien deze gymnasiale opleiding te zwaar is, hij kieze de H.B.S.

Amsterdam, Juli 1938.

M. N. ROEGHOLT.

LEIDERS VAN CONSULTATIEBUREAUX.

In het bekende rapport over de consultatiebureaux en in het verslag over deze aangelegenheid in het *Tijdschrift* van 9 Juli, treft het mij, dat er telkens zoo de nadruk op gelegd wordt, dat de leider een fatsoenlijk man moet zijn. Wat is hier bedoeld, is het ongewenscht, dat een vrouw de leiding heeft of moet het woord fatsoenlijk den klemtoon hebben? In dat geval vraag ik mij af, of er voor deze functie een matè van fatsoen noodig is, die gerust kan worden gemist in andere betrekkingen, zooals bijvoorbeeld van directeur van een ziekenhuis, controleerend arts van een of ander verzekerend lichaam, secretaris van een der vele commissies in onze Maatschappij, inspecteur van de volksgezondheid. Of is het werk der consultatiebureauleiders zoo weinig belangrijk, dat de eigenschap fatsoen eigenlijk als de eenige noodige wordt gewenscht? Of ten slotte, en dit is nog van alle mogelijkheden het minst aannemelijk, zijn er onder de leiders zooveel met onvoldoende fatsoen, dat op deze tekortkoming in het bijzonder de aandacht gevestigd moest worden?

Wie licht mij eens in? Aan hem (haar) bij voorbaat mijn dank.

Hilversum, 11 Juli 1938.

Y. HANNEMAN.