

INGEZONDEN.

De redactie behoudt zich voor ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.

HET BEGRIP ONGEVAL ENZ.

Het spijt mij, dat collega KIJZER ontgaan is de bespreking van dr. D. SCHOUTE (N. T. v. G. 11 Januari 1937) van mijn brochure *De definitie van het begrip ongeval*: en dat hij deze brochure niet gelezen heeft. Hij toont zóó duidelijk begrip van de noodzakelijkheid om diep over de dingen na te denken, dat hij het zal weten te waardeeren, dat ik, om tot een gedachtenwisseling en daardoor tot helderder inzicht te geraken, eenige aanmerkingen op zijn definitie maak. De definitie zou overzichtelijker zijn geworden, indien KIJZER haar niet beperkt had tot het *persoonlijke* en het *bedrijfs* ongeval. Hij heeft ook een „onbekende” in de uitkomst laten staan, door te zeggen, dat het „geweld” van een „bijzonder” karakter moet zijn. De definitie moet zeggen, *welk* karakter.

Onder zijn definitie vallen ook *misdaden*; zij is dus niet de „*onderscheidend kenmerkende bepaling*” van ongeval, hetgeen toch van een definitie mag worden geëischt.

In mijn brochure heb ik aangetoond de fout in de redeneeringen van BROCX (1926) en SMIT (1932), die „ongevalsgebeurtenis” en „letsel” beschouwden als los naast elkaar staande, en het begrip ongeval niet hebben ingezien als een *samengesteld* begrip, ook ten opzichte van oorzaak en gevolg. Zonder althans een *deel* van het gevolg (het *primaire* letsel) is het begrip onbestaanbaar. De *gebeurtenis* is alleen primair, wat betreft de tijdsopvolging. De ongevallenverzekering kan slechts worden opgebouwd op zulke gebeurtenissen, waaruit een persoonlijk letsel voortgekomen is.

Het spijt mij, dat KIJZER niet *opkomt* tegen de *foutieve* inlassching van „letsels, in betrekkelijk korten tijd ontstaan” in de Ongevallenwet, waarin zij niet thuis behooren, en vermoedelijk slechts zijn opgenomen, om geen nieuwe wet te moeten maken, of op aandrang van belanghebbende zijde. Ik hoop, dat KIJZER mijn definitie op haar juistheid zal willen toetsen. De zijne omvat ook moord en doodslag. Zoolang hij niet zal hebben aangetoond, dat de mijne „een ongewilde gebeurtenis, waaruit beschadiging is voortgekomen”, ook dingen omvat, die *geen* ongeval zijn, zal ik haar tot nadere terechtwijzing voor juist houden.

Kerkrade, 30 September 1937.

B. VERAART.

BERICHTEN.

BUITENLAND.

PITTSBURGH. — Een miljoen dollars voor diabetes-onderzoek. Miss EMILY BENZIEHAUSEN heeft een miljoen dollars geschonken aan het kinderziekenhuis te Pittsburgh, te besteden voor een voortdurend onderzoek naar de oorzaken, de behandeling en de genezing der suikerziekte bij kinderen. De eerste opbrengst van het kapitaal zal dienen voor de oprichting van een zaal met kliniek, die den naam zullen dragen van haar aan diabetes overleden broeder. Bovendien heeft zij een boerderij met 2.75 H.A. grond bestemd voor herstellingsoord van patiëntjes uit de kliniek. (*Journ. Am. med. Ass.*, 18 Sept.)

NEW YORK. — **Polio.** Onder het Amerikaansche publiek is een groote vrees ontstaan voor de „kinderverlamming”, die thans, op Amerikaansche wijze, kort en bondig „polio” wordt genoemd. *The Journ. of the Am. med. Association* van 28 September wijst er op, dat voor de paniek, die zich van de gemoederen meester maakt, volstrekt geen grond is. De gevallen van poliomyelitis maken zeker geen tiende deel uit van de gevallen van welke besmettelijke ziekte ook. Het is begrijpelijk, dat de achterblijvende, *zichtbare* gebreken indruk maken. Maar