

# INGEZONDEN.

*De redactie behoudt zich voor. ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

CENTRAAL BEHEER OP DE AANSTAANDE ALGEMEENE VERGADERING.

*Aan de Huisartsen.*

Het nieuwe Ontwerp overeenkomst der Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst met Centraal Beheer is door het hoofdbestuur „gezien den economischen toestand — alleszins aanvaardbaar verklaard.”

Deze verklaring heeft mij zeer sterk verbaasd — niet zoo zeer omdat de nieuwe tariefbepalingen voor den huisarts ver beneden peil zijn — vernederend laag belieft ik die te noemen op sommige punten — doch meer om het feit — dat door het H.B. blijkbaar in hoofdzaak gelet is, op de financieele zijde der overeenkomst.

Neen, er is hier iets van meer beteekenis: *Centraal Beheer grijpt naar de macht over den huisarts.*

Lezen wij vooraf artikel 3 der oude overeenkomst. Wij zien daar „*dat Centraal Beheer zich algeheel overgeeft in handen van den behandelenden arts — om zwiiggend toe te zien tijdens de behandeling — totdat de arbeidsgeschiktheid is teruggekeerd.*” Het spreekt van zelf, dat Centraal Beheer het recht heeft, in een bepaald geval, waar de behandeling volgens haar oordeel, dient te worden gewijzigd, om *rechtstreeks overleg te plegen met den behandelenden arts*, c.q. met zoo noodige eindbeslissing door een commissie.

Dit artikel getuigt van vertrouwen en onderlinge waardeering, die geen ander gevolg kan hebben, dan de beste kansen voor alle partijen.

De schakel in dit logisch verband wordt gevormd door den persoon van den contrôlearts-volambtenaar. Zijn positie is dan ook van zeer hoogstaande beteekenis, waaraan hij noodzakelijk, als mensch en als medicus, moet beantwoorden.

*De inhoud van genoemd artikel 3 der Overeenkomst van 1933, moet dan ook volstrekt gehandhaafd blijven in de nieuwe Overeenkomst.* Dit artikel waarborgt de onafhankelijkheid van den huisarts, en bevestigt hem in zijn rechtmatigen arbeid.

Lezen wij nu het ontwerp 1935. Wij zoeken tevergeefs artikel 3 als boven bedoeld, doch vinden brokstukken daarvan terug, deels onder artikel 1 en deels, ernstig en gevaarlijk misvormd, onder artikel 5.

Hetgeen is weergegeven onder a en b van artikel 5, beteekent *een algeheel weerloozen huisarts, prijsgegeven aan de inzichten van een contrôle-arts of den z.g. geneeskundigen dienst van Centraal Beheer.*

Dit mag niet!

Staan de buiten de Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst, word ik, en met mij, zeer vele „huisartsen niet-leden”, door Centraal Beheer opgenomen in de rij der bij die bedrijfsverzekering betrokken artsen. Derhalve heb ik recht een stem te doen hooren, en wel, zij mij zulks toegestaan in ons Tijdschrift.

Het is hier niet de plaats voor persoonlijke aangelegenheden, en toch zij het mij goorloofd, als slot, te wijzen op een in mijn bijzijn gedane uitspraak door een contrôlearts-volambtenaar van C. B., die luidt als volgt:

„Is dit voor een groot deel *mijn* werk, (doelende op het ontwerp 1933), voor een volgende overeenkomst zullen wij de macht zien te krijgen *over de behandeling*. In één jaar tijds heb ik meer dan 10 mille verdiend voor de firma — dat moet nog veel en veel meer worden — enz.”

Welnu collegae huisartsen der Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst, de geest die spreekt door den mond van den Geneeskundigen dienst van C. B. beluistert gij ook in artikel 1 en 5 van het nieuwe ontwerp. Aan U het antwoord op de a.s. algemeene vergadering.

Hontenisse, 15 Juni 1935.

A. C. CAMMAERT.

*Geachte Redactie.*

Ik dank U voor de inzage van het stuk van dr. CAMMAERT. C. B. noch ik stellen er prijs op hieraan een onderschrift toe te voegen.

Hoogachtend

TH. HAMMES.