

# INGEZONDEN.

*De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

## DE PROEVEN VAN PROF. METALNIKOV.

Naar aanleiding van het feuilleton over het bezoek bij prof. METALNIKOV, zou ik in herinnering willen brengen, dat ik de beteekenis van het zenuwstelsel voor de allergische immuniteit reeds in 1918 en 1921 heb verdedigd in twee artikelen in dit *Tijdschrift*:

1°. De beteekenis der reconvalescentie-eosinophilie. 1918, I, No. 14.

2°. Over het verband tusschen allergische immuniteit en anaphylaxie, van klinisch standpunt beschouwd. 1921. I. No. 13.

In het laatste artikel schreef ik de volgende conclusies:

„Men kan zich het vraagstuk der allergie op twee wijzen denken. Volgens mijn eerste opvatting beschouwde ik het geheele organisme met zijn zenuwstelsel als één onverbrekelijk geheel en nam aan, dat alleen weefsels onder *nerveusen invloed of leiding* in staat zijn specifieke tegenstoffen te vormen. Volgens de hier boven ontwikkelde tweede opvatting vormen de milt, de lymfeklieren en het beenmerg de specifieke tegenstoffen in het besmette organisme en zorgt de nerveuse bloedvaat-allergie, dat in het geïmmuniseerde organisme op de plaats der reïnfectie de *phagocytose* en de *humorale immuniteit* sneller tot werking kunnen komen. In ieder geval vormt deze in wezen doelmatige allergie, dus de specifieke verhoogde prikkelbaarheid van het vaat-zenuwstelsel een *uiterst belangrijk onderdeel der verkregen immuniteit*.

De anaphylactische shock is slechts een menschelijk kunstproduct. Hij ontstaat, wanneer bij een gevoelig mensch of dier op tegennatuurlijke wijze bij de reïnfectie het bereide serum onmiddellijk in de bloedbaan wordt ingespoten en zodoende het nerveuse verdedigingsmechanisme tot ontlading wordt gebracht.”

Daar de mooie onderzoekingen van METALNIKOV tot volkomen hetzelfde resultaat voeren, meende ik het recht te hebben, mijn voor vijftien jaar ontwikkelde denkbeelden nog eens in het geheugen terug te roepen.

Rotterdam, 10 Februari 1935.

D. KLINKERT.

# BERICHTEN.

## BUITENLAND.

**WÜRZBURG.** — **Spotten met vruchtbaarheid strafbaar.** Het is heel leelijk, de vrouw, die haar hoogste roeping vervult, te bespotten. Maar in het Derde Rijk wordt het zelfs als misdrijf beschouwd. Een man, die spot had gedreven met een gravida, werd door den Reichsbund der Kinderreichen aangeklaagd. Omdat hij nog een schoon strafregister had, werd hem door de rechtbank te Würzburg alleen een boete van 70 mark opgelegd; anders had hij gevangenisstraf gekregen.

Te Stuttgart zijn van stadswege „eere-peetschappen” ingesteld. Kinderen, die in dit jaar als vierde in het gezin zullen worden geboren, krijgen een eere-peetvader, door het stadsbestuur aan te wijzen. Dat zal een wedijver worden onder de embryonen, om als no. 4 den eindpaal te bereiken!

**LONDEN.** — **Gedwongen luiheid.** In zijn jaarverslag over den geneeskundigen schooldienst wijdt het hoofd van dien dienst, Sir GEORGE NEWMAN, enkele woorden aan den toestand der jongelieden, die de school hebben verlaten en thans voor een groot deel, zonder dat eenig geneeskundig toezicht zich met hen bemoeit, al de lichamelijke en geestelijke nadeelen moeten ondergaan, die voortvloeien uit het gebrek aan bezigheid en de verijdeling hunner verwachtingen (*Journ. Am. med. Ass.*, 5 Jan.).