

INGEZONDEN.

De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.

DE PRACTISCHE ZEKERHEID DER PERIODIEKE ONTHOUDING.

Op bldz. 4360 vraagt VAN EMDE BOAS de fout aan te wijzen in zijn berekeningen van de 3 gevallen, die volgens hem pleiten tegen de juistheid van de methode van periodieke onthouding volgens OGINO-SMULDERS. VAN EMDE BOAS rekent wel goed, doch de *basis* der berekening deugt niet, zooals ik zal aantoonen.

Geval V acht VAN EMDE BOAS zelf niet overtuigend (bldz. 1941), want de cyclusvorm staat niet voldoende vast om er een berekening op te gronden. Resten de gevallen VI en VII.

Ad VI. Hier een constructie van een cyclusvorm *uit opgaven uit het geheugen*. Ieder, die ooit na dergelijke „buitengewoon duidelijke” herinneringen een echte cyclusstijf heeft laten aanleggen, weet, dat zulke krachtprestaties van het vrouwengeheugen wegens autosuggesties onbruikbaar zijn.

SMULDERS en HOLT stellen dan ook als *allereersten* eisch 1), dat men „door geregelde *aanteekening* — vooral nooit op het zeggen of op het geheugen af! — de begindagen der menstruatie vaststelt.” Daar tegen den eersten eisch der methode gezondigd is, acht ik mij ontslagen van het aanwijzen van andere fouten, die in dit geval gemaakt werden.

Ad VII. Al zegt VAN EMDE BOAS het hier zelf niet, dan staat het juist in *dit* geval als een paal boven water, dat deze opgave van menstruaties op (onbewuste?) geheugenvervalsching berust. Want vrouwen, die als een chronometer „precies om de 28 dagen op dag en uur” (!!) menstrueeren, bestaan eenvoudig niet! Het feit, dat VAN EMDE BOAS een dergelijk verbaal aanvaardt, bewijst, dat hij weinig echte cyclusstijfen zag. Bovendien hebben de vrouwen van geval VI en VII geen rekening gehouden met de voorschriften van ons boek, 6e druk bldz. 39 en 40, 44 en 59. Er is dus, behalve tegen de *conditio sine qua non*, in *verschillende opzichten* tegen de regels gehandeld.

Ik citeerde den 6en druk, omdat VAN EMDE BOAS deze opgeeft, doch wil niet verzuimen te verzekeren, dat: 1. de 7e druk nergens wezenlijk van den vorigen verschilt; 2. wij ook *nu* nog meenen, dat gevallen waar de methode bij voortdurend niet toepasbaar is, hooge uitzondering zijn (Ik zelf nam slechts 1 geval waar); 3. er geen sprake is van een „wending” in de methode OGINO-SMULDERS. De methode is in 4 jaar tijds tot een vervolmaking gekomen als geen andere op heden.

Bilthoven, October 1934.

J. G. H. HOLT.

TELEPHOONNUMMER CENTRAAL LABORATORIUM VOOR DE VOLKS-GEZONDHEID.

Van 15 October j.l. af is het telefoonnummer 13859 van het voormalig Centraal Laboratorium voor de Volksgezondheid vervallen en voeren *alle* afdelingen van het Rijks-Instituut voor de Volksgezondheid uitsluitend het telefoonnummer 11830.

W. AEG. TIMMERMAN,
*Directeur van het Rijks-Instituut
voor de Volksgezondheid.*

1) SMULDERS en HOLT. *Periodieke Onthouding in het Huwelijk*. 6e druk, bldz. 43.