

## INGEZONDEN.

*De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

### STATISTIEK VAN VERKEERSONGEVALLEN MET DOODELIJKEN AFLOOP.

Van gezaghebbende zijde is mijn aandacht er op gevestigd, dat het aantal verkeersongevallen met doodelijken afloop zeer waarschijnlijk niet onbelangrijk grooter is, dan uit de sterftestatistiek zou blijken. De veronderstelling werd geuit, dat de oorzaak hiervan gelegen zou kunnen zijn in het feit, dat op het formulier B alleen de directe oorzaak van den dood wordt aangegeven, zonder bijvoeging van de omstandigheid, waaraan het ontstaan van de ziekte, die tot den dood geleid heeft, is te wijten.

Een enkel voorbeeld kan het bovenstaande verduidelijken. Wanneer bijvoorbeeld iemand met of door een auto te water geraakt en de drenkeling verdrinkt of krijgt een pneumonie en komt daaraan te overlijden, ware naast de directe oorzaak (verdrinking of pneumonie) op het formulier B nog te vermelden „met of door auto te water geraakt”.

Bij een auto-ongeluk krijgt een der inzittenden een schedelbasisfractuur en sterft dientengevolge onmiddellijk of eenigen tijd daarna. Op het formulier B ware te vermelden dat de doodelijke schedelbasisfractuur te wijten geweest is aan een auto-ongeluk.

Ik zou het ten zeerste op prijs stellen, wanneer de practiseerende artsen hun gewaardeerde medewerking zouden willen verleen en ter verkrijging van een deugdelijke statistiek der verkeersongevallen, door in voorkomende gevallen op het formulier B met een enkel woord te vermelden of de ziekte, waaraan een persoon is komen te overlijden, het gevolg is van een verkeersongeval en daarbij te vermelden door welk verkeers- of vervoermiddel het ongeval plaats had.

's-Gravenhage, Juli 1934.

*De Geneeskundige Hoofdinspecteur  
van de Volksgezondheid.*

R. N. M. EYKEL.

## BERICHTEN.

### BUITENLAND.

**LONDEN. — Prikkelreclame.** Een uitgever van groote beteekenis te Londen had in een kwart millioen exemplaren een prospectus verspreid van een *Encyclopaedia of Sexual Knowledge*. De inhoud van den prospectus had de aandacht getrokken van het openbaar ministerie, dat in de onderwerpen, in den prospectus genoemd, en de wijze waarop zij onder de aandacht van het publiek werden gebracht, een gevaar voor de goede zeden zag. De firma trachtte aan te toonen, dat zulke onderwerpen onder andere ook in lexica werden genoemd en deze boeken toch niet als onzedelijk werden beschouwd. De rechter wilde niet terstond uitspraak doen. Na een week sprak hij als zijn oordeel uit, dat, mocht het boek al een wetenschappelijk werk zijn, het verzenden per post, aan iedereen, van den prospectus, moest geacht worden te geschieden om de aandacht te trekken van personen, wier belangstelling allerminst van wetenschappelijken aard is. De uitgever werd tot boete en kosten veroordeeld (*Brit. med. Journ.*, 14 Juli).

— **De sterilisatie in den County Council.** De London County Council (L.C.C.) heeft zich den 3den Juli bezig gehouden met de vraag, of het gewenscht was mede te werken tot de sterilisatie, op eigen verzoek, van personen met gebrekkigen geest. De commissie voor de psychiatrische ziekenhuizen had, naar aanleiding van het rapport der parlamentscommissie (zie dezen Jaargang, No. 6.