

Inmiddels stelde ik de ouderwetsche behandeling met dieet in en verwees op 2 November het meisje naar de polycliniek van prof. CORNELIA DE LANGE. Ondanks streng dieet bleef de urine suikerhoudend en een flinke vulvitis, die zeer pijnlijk was, beterde niet. Het kind kwam heden 6 November bij mij terug met een brief van prof. DE LANGE, dat ook zij opneming noodig achtte en H. H. G. vroeg aan den G. G. Dienst om opneming. *Weer werd deze geweigerd.*

De ingeroepen hulp van den wethouder, dr. vos, via een medicus-gemeenteraadslid had geen resultaat. Van deze weigering dreigde het kind, dat heden nog niet suikervrij was, de dupe te worden, tot ik ten einde raad toezegging van menschenvrienden kreeg het kind tijdelijk voor hun rekening in het Onze Lieve Vrouwe Gasthuis op te nemen.

Ik heb gemeend dit geval te moeten mededeelen.

Amsterdam, 6 November 1933.

D. BAGGELAAR.

De heer BAGGELAAR vroeg opneming in een ziekenhuis voor een meisje met lichten diabetes, welke nog geen dieet volgde. De adviseur-specialist van den G. G. G. D. adviseerde eerst te trachten polyclinisch het dieet vast te stellen en mocht men hierin niet slagen, dan tot opneming in een ziekenhuis over te gaan. Hij bleef bij zijn meening ook na de ingebrachte bezwaren en er was geen voldoende aanleiding hiervan af te wijken, omdat andere deskundigen verschillend inzicht hebben. Heel vreemd is dus de houding niet.

L. HEIJERMANS,

MODERN MEDIUMONDERZOEK.

Op bldz. 5067 van dit *Tijdschrift*, het boek *Die Phänomene des Mediums* RUDI SCHNEIDER, van VON SCHRENCK NOTZING besprekende, noemt prof. VAN RIJNBERK eenige argumenten tegen de echtheid der door VON SCHRENCK beschreven levitatieverschijnselen en schrijft sub 4e:

„Na het verslag der heeren PRZIBRAM en MEYER heeft men nooit weer iets van vliegelingen van RUDI vernomen. Toch houdt VON SCHRENCK vol, dat de door hem geziene levitaties „echt” waren.”

Dit vierde argument dient echter te vervallen, want bij lezing van het boek blijkt, . . . dat *alle* daarin beschreven onderzoeken *na* de nagebootste séance van de professoren PRZIBRAM en MEYER zijn geschied.

Delft, 12 November 1933.

P. P. LEENDERTZ.

Collega LEENDERTZ heeft gelijk; juistere ware geweest indien ik geschreven had: „na het verslag der heeren PRZIBRAM en MEIJER heeft men, *behalve in een reeks séances met* VON SCHRENCK, nooit meer iets van vliegelingen van RUDI vernomen.

Het vierde argument behoudt dus zijn waarde.

VAN RIJNBERK.

VERBETERING.

Op bldz. 4900 van aflevering 43 van dezen jaargang staat op de 3e alinea, derde regel, tweede woord: links. Dit moet natuurlijk rechts zijn. Prof. W. P. C. ZEEMAN maakte mij op die fout attent.

Haarlem, 12 November 1933.

F. C. KUIPERS.

BERICHTEN.

BUITENLAND.

BERLIJN. — **Verminderde inkomsten uit collegegelden.** De Pruisische minister voor kunst en volksontwikkeling heeft bepaald, dat de hooge garanties voor honorarium, welke sommige professoren, vooral in de geneeskunde en de natuurwetenschappen, hadden bedongen, belangrijk moeten worden verminderd. De collegegelden voor colleges, die met veel onkosten en practische oefeningen gepaard gaan, moeten, ter wille van de minder bemiddelde studenten, met 30—50