

# INGEZONDEN.

*De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

## VEREDELING VAN DEN MENSCH.

In de laatste alinea van het belangrijke artikel van professor VAN LOGHEM (dit *Tijdschrift* 19 Augustus 1933 pag. 3801) schrijft deze het woord Spartaansch.

Gedachtig de Leidsche rectorrede van dit jaar (8 Februari) en in het bijzonder het slot van die rede wil ik opmerken, dat nog nooit — de geschiedenis leert het! — voor Spartaansche of nog erger middelen is teruggedeinsd, wanneer de Navigatie dit wenschte. Spartaansch! Maar Sparta versloeg dan toch maar Athene. Overigens doet het eigenaardig aan, dat 'Υγιεια de stinkende wonden en de zachte heelmeeesters ganschelijk schijnt vergeten.

De eugeneticus meent door de idee veredeling van den mensch te poneeren als werkprogramma de zeer verzwakte macht der bewakers van de zeer bedreigde cultuurwaarden van het Noord Westelijk halfrond te kunnen versterken — bedreigd, omdat biologisch het voortbestaan van den blanken mensch in zijn edelste vormen in gevaar is. Niets meer en niets minder.

Dat hij zich het eerst richt tegen de macht der sociale hygiëne en aandacht opeischt voor de eugenetische voerzorg spreekt van zelf.

Ter eerste, omdat de sociale hygiëne geen zoogenaamde sociale nooden opruimt, maar slechts verplaatst, immers de zoogenaamde sociale nooden zijn biologische nooden (bodem, klimaat, ras, erfelijkheid, bastaardeering); ten tweede, omdat de genius epidemicus zich bij voortdurende verradelijker en venijniger manifesteert; ten derde, omdat de onwaarachtigheid van het gedoe voor den Spectator luce clarius is, namelijk een organisatie van den angst ten bate van baantjes; ten vierde, omdat het geld (die kostbare uitgekristalliseerde menschelijke intelligentie) er niet is en er nooit zal zijn; ten vijfde, omdat de bewaking van de wieg. . . . .

Mais assez.

Ik, die genoodzaakt was reeds over de mogelijkheid van veredeling van den mensch na te denken lang vóór dat ik student in de geneeskunde was of van MENDEL en menschelijke erfelijkheidsleer ooit gehoord had, vraag mij af met welk recht na de moeilijkheden met JENNER'S ontdekking, na Lübeck, na de desillusie der roodvonkimmunisatie, en nog zoo heel veel meer, de sociale hygiëne de volle aandacht durft eischen, d.w.z. aan den Staat der Nederlanden dicteert de voteering van reusachtige geldsbedragen in allerlei vorm. En dit zelfs nu nog.

Wij, Nederlandsche eugenetici eischen thans wél voor 100 pCt. de aandacht van regeering en autoriteiten op, maar weinig of geen geld. Zal deze bede verhoord worden?

Puttershoek.

FLORIS HERS.

De inzender vergeet in zijn ergernis en kommer den staat van vervuiling en verzieking, waarin voor enkele tientallen jaren de Europeesche samenlevingen grootendeels nog verkeerden. De sociale maatregelen van technischen en van organisatorischen aard, geneeskundige voorzorg inbegrepen, hebben aan veel ellende een einde gemaakt. Het ongeluk te Lübeck, de encephalitis postvaccinalis in Nederland, het aantal sterfgevallen aan roodvonk en diphtherie zijn microscopische voorvallen, wanneer men ze vergelijkt met het geen door maatschappelijke groei-processen op hygiënisch gebied verkregen is.

Dat hygiënische verbetering door contraselectie tot zelfvernietiging moet leiden is een onbewezen meening. Eer kan men zeggen, dat de belangstelling voor eugenetische vraagstukken zelve voortkomt uit verdiept inzicht in de verhouding van mensch en maatschappij.

J. J. VAN LOGHEM.