

# INGEZONDEN.

*De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

## DE RECHTSPOSITIE VAN GENEESKUNDIGEN IN DIENST VAN CENTRAAL BEHEER.

Naar aanleiding van tot mij gerichte vragen stel ik er prijs op, door middel van dit *Tijdschrift* aan ieder, die het wil weten, mede te deelen, dat de rechtspositie van geneeskundigen in dienst van Centraal Beheer geregeld is als van alle personen, die in dienst zijn van Centraal Beheer, namelijk een arbeidscontract, waarin beide partijen nauwkeurig kunnen lezen op welke voorwaarden het dienstverband wordt aangegaan. Ik schrijf hier over medici *in dienst* van Centraal Beheer en niet over medici, die voor Centraal Beheer, zonder dienstverband, contrôles verrichten.

POSTHUMA,

*President-Directeur van de Coöp.  
Ver. „Centraal Beheer” G. A.*

## „MODERNE” ARTSEN.

In het *Tijdschrift* van 28 Januari 1933 bespreekt WESTERMAN HOLSTIJN het boek van dr. BERGER, den psycholoog, die als niet-medicus zijn opvattingen over sexueele moeilijkheden bij kinderen heeft gepubliceerd.

Wij willen hem alleen de vraag stellen of de vijfduizend en meer artsen, die het *Tijdschrift* lezen, zich door een vertegenwoordiger of woordvoerder van een handjevol psychoanalysten de wet moeten laten voorschrijven, dat zij de zelf-bevlekking (heeft WESTERMAN HOLSTIJN het woord „bevlekking” alleen en het eerst van dr. BERGER gehoord?) als een natuurlijke veiligheidsklep hebben te zien en het onanistische zelfontspanning hebben te noemen, op straffe van anders niet meer tot de moderne artsen te zullen worden gerekend?

Verder interesseert het ons, te weten, of het WESTERMAN HOLSTIJN volslagen onbekend is, dat de overgrootste meerderheid van de artsen zich voor hun eigen en anderer kinderen iederen dag uitslooft om hen te beschermen tegen de funeste gevolgen van de sexueele anarchie, welke met de hulp van een groep sexualreformatoren en de meeste psycho-analysten over onze maatschappij is gevaren; en dat zij de meest-onbewezen phantasieën van de psychoanalysten deels bespotten, deels verfoeien.

Ook ben ik benieuwd of de katholieken het zich zullen laten aanleunen, dat de van WESTERMAN HOLSTIJN's opvattingen afwijkende meeningen alleen door hen zouden worden voorgestaan.

En eindelijk vragen wij ons af of de Redactie van het *Tijdschrift*, de vrijplaats van de Boekbespreking zal laten besluipen door hen, die deze gebruiken om de meerderheid van het artsendom straffeloos te beledigen.

W. B. HUDDLESTON SLATER.

## ANTWOORD.

De vragen van HUDDLESTON SLATER houden tevens eenige zinsneden in, waarop ik niet wensch te antwoorden („wet voorschrijven... op straffe van”; sexueele anarchie die o.a. met hulp van psychoanalysten over onze maatschappij zou zijn gevaren; de meest onbewezen phantasieën der psychoanalysten; dat ik beweerd zou hebben, dat alleen katholieken van de mijne afwijkende meeningen zouden voorstaan). Wie er belang in stelt zal naar ik hoop mijn bespreking nog wel eens lezen.

Wel wil ik op de eerste vraag zeggen: De term „zelf-bevlekking” acht ik inderdaad onmodern, verouderend en onmedisch.

En op de tweede vraag: Ik heb er nooit iets van kunnen bemerken, dat de over-

grootte meerderheid van de artsen de onder de psychiaters in de laatste jaren zoo sterk toenemende psychoanalytische denkwijze, therapie en onderzoekingen, zou „bespotten” of „verfoeien”. Ik acht ook de „meerderheid van het artsendom” te hoog om te meenen, dat zij ervaringen en meeningen van een belangrijke groep specialisten, die zij niet kunnen deelen of niet kunnen beoordeelen, zouden „bespotten of verfoeien”.

A. J. WESTERMAN HOLSTIJN.

### AANGEBOREN SPIERDEFECTEN.

In het artikel van dr. J. E. SCHULTE, (zie dit *Tijdschrift* 1933, I, nr. 5) vermeldt deze, dat daar „omtrent anomalieën van het spierstelsel maar zelden (is) bericht”; en het schijnt, dat hij er alleen een mededeeling van VAN LONDEN vond. Misschien zal het hem, en anderen, interesseeren, dat in den „Herinneringsbundel”, in 1902 prof. ROSENSTEIN aangeboden, een bijdrage voorkomt van dr. BIERENS DE HAAN, getiteld: „Aangeboren ontbreken van de groote borstspier, met syndactilie”; en dat ik zelf, later, in het *Ned. T. v. Geneesk.* een mededeeling deed omtrent een geval van „Aangeboren afwezigheid van de groote en kleine borstspier.” Vermoedelijk vindt men het artikel in den Jaargang 1902 of 1903 (bldz. 405).

Apeldoorn, Februari 1933.

C. METZLAR.

### HET BEROEPSGEHEIM VAN DEN ARTS.

De moord in den Blijdorper-polder is opgehelderd, doordat een psychiater de mededeelingen van zijn patiënt bij de justitie aangebracht heeft. Deze gebeurtenis herinnert aan een ander geval. Enkele jaren geleden had een viervoudige moord plaats in de provincie Groningen. De dader wist te ontkomen en vervoegde zich, gewond, op het spreekuur van een arts om zich te laten verbinden. Deze arts waarschuwde telephonisch de politie.

Bestaat in deze en dergelijke gevallen geen schending van het medisch beroepsgeheim en is dan een protest in het *N. T. v. G.* niet op zijn plaats? Wanneer althans de arts nog eerbied gevoelt jegens het heilig asylrecht van de spreekkamer.

Leiden.

A. M. LEGRAS. ]

## BRIEFWISSELING.

In het nummer van 11 Februari is als prijs van de *Voordrachten over dieetleer en stofwisselingsziekten*, door F. A. STEENSMA opgegeven, ingen. f 9, geb. f 10. Dit moet zijn f 16 en f 17.50.

Redactie.

## BERICHTEN.

### BUITENLAND.

**LONDEN.** — **De griep.** Sedert half December heerscht in Engeland een uitgebreide epidemie van griep, welke niet zoo gevaarlijk is als de groote epidemieën van 1890 en 1918, maar toch tot een verhoogde sterfte aanleiding heeft gegeven. Het aantal sterfgevallen aan de ziekte in de 118 groote steden bedroeg in de vijf weken van 17 December tot 28 Januari respectievelijk 85, 120, 303, 681, 1041 en 1934. Het aantal in het land aangegeven gevallen van longontsteking bedroeg in de eerste drie weken van dit jaar respectievelijk 2017, 2816 en 3456.