

# INGEZONDEN.

*De redactie behoudt zich voor, ter bevordering van spoedige plaatsing der stukken, zoo noodig eenige bekorting aan te brengen.*

## DE OPHEFFING DER AMSTERDAMSCH E VROEDVROUWENSCHOOL.

NAAR AANLEIDING VAN HET STUK VAN PROFESSOR BURGER.

Omtrent de kosten der Rotterdamsche school zal men wel nader worden ingelicht.

De Rotterdamsche school, heet het, schenkt ons land naast vroedvrouwen, ook kraamverpleegsters, terwijl zij voorziet in de verloskundige hulp van het armlastige deel der bevolking van Rotterdam. Dit is de halve waarheid en dus misleidend. Alle instellingen, die van de Amsterdamsche school worden voorgesteld op een wijze, alsof zij iets bijzonders zijn van die school (opneming van betalende patiënten met kleine beurzen, consultatiebureau voor zuigelingen, herhalingscursussen voor vroedvrouwen, behalve de opleiding van kraamverpleegsters, ook die van kraamverzorgsters, gymnastieklessen) bestaan sinds jaren eveneens te Rotterdam.

De Amsterdamsche school heet een instelling, die in het binnen- en buitenland onovertroffen is. Dit beteekent in dat betoog natuurlijk voor den lezer, dat zij de beste is. Ik zal niet zoo pedant zijn om te schrijven (of een ander te laten schrijven) dat de Rotterdamsche school de beste is, of dat ze in het binnen- en buitenland onovertroffen is. Maar, hoe weet de heer BURGER, dat dit met de Amsterdamsche school het geval zou zijn. Neemt hij dat zoo maar op gezag aan, en van wien?

Zoo het maar eenigszins mogelijk is, wil ik buiten dezen strijd blijven. Maar als iemand in het *Nederlandsch Tijdschrift voor Geneeskunde*, dus voor de Nederlandsche artsen, er over schrijft op een wijze, die verkeerde voorstellingen kan wekken ten aanzien van de Rotterdamsche school, mag een wederwoord in dat *Tijdschrift* niet achterwege blijven.

Rotterdam.

D. G. WESSELINK  
Geneesheer-Directeur van de  
Rijkskweekschool voor Vroedvrouwen.

## DE EXPLOITATIEKOSTEN VAN DE VROEDVROUWENSCHOOL TE HEERLEN.

In zijn artikel over de Vroedvrouwenschool te Amsterdam geeft prof. BURGER een rekensommetje over de kosten van de scholen in Amsterdam, Rotterdam en Heerlen. Hij geeft voor Amsterdam en Rotterdam alleen de exploitatie-kosten op, voor Heerlen echter geeft hij op de subsidie van f 75000.— voor de exploitatie, maar tevens de kosten van den bouw.

De vergelijking van die cijfers is niet juist. Wil men deze zaak eerlijk beschouwen, dan dienen voor de scholen in Amsterdam en Rotterdam ook de bouwkosten opgegeven te zijn.

Ruim 10 jaar geleden heeft de school te Amsterdam een zeer kostbare verbouwing gehad, die natuurlijk onmiddellijk door het Rijk is betaald, terwijl de wijze van afbetaling bij ons anders is.

Ik had prof. BURGER verzocht om een kleine rectificatie te geven, maar Z. Hoog. Gel. schrijft mij, dat hij dit niet noodig acht, weshalve ik het zelf doe.

Heerlen.

C. MEULEMAN.  
Directeur van de Kweekschool  
voor Vroedvrouwen.

Het is verre van mij geweest, minder goede gedachten over een der andere vroedvrouwenscholen op te wekken, integendeel, ik heb duidelijk betoogd, dat alle drie de scholen zeer nuttig werk doen en dat geen van drieën kan worden gemist.