

welker bestrijding wij allen moeten medewerken. Wanneer dit werkelijk zou geschieden, dan zou ook de praktische oplossing van de bedoelingen van collega GRAVESTEN — indien ik dezen tenminste niet heb misverstaan — tot heil van patiënten en overheid een feit geworden zijn.

Dordrecht,  
30 Mei 1932.

F. O. BRUYNING,  
*Leider van het Districts-Consultatie-  
Bureau te Dordrecht.*

## DESIDERATA BETREFFENDE DE CONTRÔLE BIJ DE UITVOERING DER ZIEKTEWET.

Om de medewerking te bevorderen van alle geneeskundigen bij de uitvoering van de Ziektewet, heeft de Afdeling Arnhem en Omstreken in haar vergadering van 8 April j.l. besloten de volgende desiderata op te stellen, die hierbij als leidraad kunnen dienen:

1. Indien een controleerend arts, na zich *op grond van een voor het betrokken ziektegeval toepasselijk onderzoek* van een patiënt een oordeel over het ziektebeeld gevormd te hebben, overleg wenscht te plegen met den behandelenden arts, hetzij huisarts of specialist, behoort deze daartoe bereid te zijn, tenzij de patiënt zich hiertegen verklaart.

2. Indien het onderzoek den controleerenden arts niet in staat stelt tot een voldoende beoordeeling van het ziektegeval om tot een meening omtrent de arbeidsgeschiktheid te komen, ook niet na overleg met den behandelenden arts, dient hij dit aan zijn principalen te berichten, welke dan zoo noodig een onderzoek aan een specialist kunnen opdragen.

3. Een behandelend arts is gehouden het resultaat van onderzoekingen, als bijv. catheteriseeren, venapunctie, spinaal punctie enz., die reeds tijdens de behandeling zijn verricht, zonder dat hij daarvoor afzonderlijk gehonoreerd wordt, aan den controleerenden arts mede te deelen, tenzij de patiënt zich hiertegen verklaart.

4. De behandelende geneesheer onthoude zich van mededeelingen over diagnose, arbeidsgeschiktheid, ziekte duur, enz. aan de bedrijfsverenigingen.

5. Contrôle door een geneeskundig ambtenaar verdient de voorkeur boven contrôle door practiseerende geneeskundigen.

J. L. SIEMENS,  
*secretaris der Afdeling Arnhem en Omstreken.*

# BERICHTEN.

## Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

### *Regelen betreffende de uitoefening der artsnijbereidkunst.*

Het wetsontwerp op de artsnijbereidkunst is in de commissie van voorbereiding niet gunstig ontvangen. De regeling van een onderwerp, waarmee zoo tegenstrijdige belangen gemoeid zijn, schijnt zeer geschikt om alle partijen onvoldaan te laten. Toch heeft de minister het opnieuw ingediend, zij het met eenige wijzigingen. Opgegeven is de onderscheiding tusschen „geneesmiddelen” en „artsenijen”. *Toegevoegd* zijn drie artikelen, bestemd om voor de apothekers te regelen, wat voor ons in de Tucht wet wordt geregeld. Zij luiden:

Indien een apotheker door zijn gedragingen toont, dat hij in ernstige mate de geschiktheid of de bekwaamheid mist tot het uitoefenen van de artsnijbereidkunst, kan hij in de uitoefening van de artsnijbereidkunst worden geschorst, of kan hem de bevoegdheid, de artsnijbereidkunst uit te oefenen, worden ontzegd.

De beslissingen, bedoeld in het voorgaande artikel, worden in eersten aanleg genomen door bijzondere Colleges, elk bestaande uit vier apothekers en één rechtsgeleerde, welke laatste voorzitter is.

Van de beslissingen van een zoodanig College staat beroep open op het gerechtshof, binnen welks ressort het College gevestigd is.