

# INGEZONDEN.

## GENEESHEER EN JUSTITIE.

Geachte collega HULST,

Waarom hebt gij uw voorbeelden zóó gekozen? Wanneer men dit anders doet wordt alles veel duidelijker, bijvoorbeeld waar gij het over een moordenaar hebt, hadt gij kunnen zeggen: wanneer zij bijvoorbeeld ten opzichte van een smokkelaar of strooper meenden enz. en dan is het voor ieder duidelijk, dat men wél moet zwijgen. Is bijvoorbeeld de door U genoemde kogel afkomstig van de politie of douane? En blijft het dan ook zoo zonder meer duidelijk? Het is geèn vijandigheid tegen de justitie, doch van oudsher een plicht niet te spreken over wat wij bij patiënten waarnemen, wanneer dit voor hen van eenig nadeel kan zijn.

Nijmegen, 3 Mei 1932.

(Van redactiewege bekort).

Met collegialen groet,

H. J. LYCKLAMA À NIJEHOLT.

# BERICHTEN.

## BUITENLAND.

**NEW-YORK.** — Een vragenlijst over vivisectie. De National Anti-Vivisection Society in Amerika heeft een rondvraag gericht tot de artsen, om hun meening te vernemen over proeven op dieren. De begeleidende brief tracht den lezer ervan te overtuigen, dat de achteruitgang in verdiensten bij de artsen grootendeels te wijten is aan „de natuurlijke verontwaardiging van alle welgezinde menschen over de ergerlijke wreedheden tegen weerlooze dieren, vooral tegen honden.” En dan wordt den artsen, die door hun proefnemende vakgenooten zooveel schade lijden, nog duidelijk gemaakt, dat „het niet behoorlijk is, dat de groote meerderheid der artsen hun practijk en inkomen moeten zien verminderen tengevolge van wreedheid, die hun zoozeer tegenstaat, maar die zij in de oogen van het groote publiek schijnbaar goedkeuren en ondersteunen, omdat geneeskundige genootschappen, waartoe zij behooren, officieel deze practijken verdedigen.” Ja zeker, die proefnemingen zullen ten gevolge hebben, dat de dokters minder verdienen. Wat al ziekten zouden nog onverminderd „bloeien” als de proefnemers er niet geweest waren. Ook ziekten van dieren. En die dwaze dokters en dierenartsen bewonderen en vereeren nog die broodroovers! Zoo dwars zijn wij nu eenmaal, en de meerderheid van ons zal zich niet van het juiste spoor laten brengen door vragen, die misschien uit liefde voor het dier voortspruiten, maar zeker niet uit waardering voor den werkenden en zoekenden mensch — als reeds de eerste vraag uitgaat van de stelling, dat die proefnemingen worden gedaan om geldelijk gewin of wetenschappelijke nieuwsgierigheid.

— **Hoover en Koch.** President HOOVER heeft het geheele Amerikaanse volk uitgenoodigd, in alle gemeenten de nagedachtenis van KOCH te eeren (*Münch. med. Wochenschr.*, 15 April).

**PARIJS.** — **Bekroning van Leriche.** De Société nationale de Chirurgie heeft de LANNELONGUE-medaille, welke alle vijf jaren wordt uitgereikt, aan prof. LERICHE te Lyon toegekend (*Münch. med. Wochenschr.*, 15 April).

— **Lodderijn.** De oudere lezers herinneren zich wel, hoe de vrouwen, die de verbijsterende uitingen van Woutertje Pietersen moesten aanhooren, om „lodderijn!” riepen voor haar geschokte zenuwen. Van dit reukwater, l'eau de la reine de Hongrie, staat in *Paris Médical* van 16 April de geschiedenis. Een receptenboek van 1687 vermeldt, dat in de Horae van Donna ISABELLA, Reyne d'Hongrie,