

INGEZONDEN.

HET CONGRES VOOR STOFWISSELINGSZIEKTEN TE WEENEN

27—29 SEPTEMBER.

In samenwerking met de Ned. Vereen. voor maagdarmartsen zal het Bestuur der Vereeniging Nederland-Oostenrijk (afd. Utrecht) een artsenreis naar Weenen organiseren. Daar dit congres zeer belangrijk is, o.a. bevat het de behandeling van den diabetes (prof. FALTA) worden behalve de maagdarmartsen en internisten ook de algemeen practiceerende artsen opgewekt aan dit congres deel te nemen. Ook voor vergezellende dames kan bij voldoende deelname een programma worden samengesteld.

De bedoeling is, om na deze 3 dagen een korte reis te maken naar enkele der voornaamste badplaatsen, o.a. bezoek aan het Sanatorium voorinw. ziekten Westend (Durkersdorf) in het Wienerwald, waar dr. BERLINER een voordracht zal houden. Verder een bezoek aan Baden, Vörlau, de Semmering (waar in de beide sanatoria van dr. HECHT en dr. HANSY de Hollandsche deelnemers zullen worden ontvangen) en aan Bad-Gostein (die Quelle der ewige Jugend). Duur der geheele reis ongeveer 8 dagen.

Ten einde voor hotels, reisreducties, officieele ontvangst en programma-details te kunnen zorgen wordt spoedige opgave van deelname verwacht bij den ondergeteekende, voorzitter der afdeling, bij wien ook de collega's verdere inlichtingen kunnen bekomen.

G. A. PRINS,
Mariaplaats 23, Utrecht.

DE ZEKERHEID DER PERIODIEKE ONTHOUDING.

Collega MEURSING schrijft in dit *Tijdschrift* (75, II, 23 — 6 Juni 1931) over allerlei onzekerheden, welke er zouden bestaan omtrent de toepassing der Periodieke Onthouding. Voor hem schijnen de huidige wetenschappelijke grondslagen der Periodieke Onthouding niet mee te tellen en toch kunnen nu al 15 maanden lang alle echtparen en artsen, die mijn methode toepasten, slechts *volledig* succes berichten. Bovendien wordt van andere zijde in *Vox Medicorum* van 1 April 1931 de „werkelijke zekerheid” na practische toepassing volkomen bevestigd.

In tegenstelling hiermee constateert prof. SCHÄFER op de „Fachkonferenz für Geburtenregelung” te Berlijn, 5 Februari 1931:

„Es ist bisher nicht gelungen, ein Mittel oder eine Methode zur Konzeptionsverhütung zu finden, das bei völliger Gefährlosigkeit für die Frau mit Sicherheit eine Befruchtung verhindert.” Hij stelt dan voor de stichting van een „Zentralstelle zur wissenschaftliche Erforschung der anti-konzeptionellen Mittel” (*Die med. Welt*, no. 21, 23 Mei 1931, p. 756). Het *medisch* onderzoek naar het beste Neo-malthusiaansch middel moet dus nog begonnen worden.

Bij Periodieke Onthouding hoorde ik tot nu toe steeds: „volledig succes.”

Een afwisseling bracht dezer dagen het bericht van een echtpaar, dat gedurende den eersten cyclus alleen de laatste 10 dagen herhaaldelijk cohabiteerde, maar gedurende den tweeden cyclus *van het voorschrift afweek* en den 16en dag vóór de verwachte menstruatie cohabiteerde en verder de laatste 11 dagen... de menstruatie bleef uit. De cohabitatie gedurende den onthoudingstermijn viel juist op den meest gevaarlijken tijd, nl. op den 1sten dag van den ovulatietermijn. Dat bij dit vruchtbaar paar (8 kinderen) hierdoor conceptie en zwangerschap tot stand kwam en de partus nu verwacht wordt op den daarmee overeenkomenden tijd, heeft niets verwonderlijks, doch *bevestigt de gegevens zoowel van OGINO als van KNAUS*.

Misschien vergunt mij de Redactie, hieraan nog toe te voegen, dat het moraal-theologisch standpunt omtrent Periodieke Onthouding onwrikbaar vaststaat: zie mijn artikel in *Vox Medicorum* van 13 Mei 1931, waar ik bewijs, dat ongetwijfeld *ieder arts*, katholiek of niet-katholiek, aan een katholiek echtpaar Periodieke