

Het is uiterst gemakkelijk om geld van anderen uit te geven en royaal en sociaal te doen, maar dit mag nooit op den weg liggen van hem, die een wet uitvoert. Voor dezen geldt slechts MILLER'S woord „strengste Objectivität, Recht und Gerechtigkeit, Keinem zu Liebe, Keinem zu Leide”.

Zoo is mijn pogen om een juist begrip van het woord „ziekte” te vinden niet ingegeven door het verlangen om de uitkeering te beperken, zij die mijn 25-jarigen strijd in en om de sociale verzekering kennen, zullen hartelijk lachen om die beschuldiging, maar om naar „recht en billijkheid” te zoeken.

Ik begrijp zeer goed, dat de door mij gegeven opvatting geen antwoord zal kunnen brengen op alle vragen, maar ik heb reeds van zoovele zijden instemming vernomen, en er zijn reeds zóóvele beslissingen in dien geest genomen, dat ik mij met de hoop vlei een kleinen stap in de goede richting te hebben gedaan.

Het zou mij te ver voeren op de détails in te gaan, en daarom laat ik het hierbij.

Den Haag, 7 Juni 1931.

D. BROCKX.

VERSLAG VAN DE BIJeenKOMST DER ALGEMEENE NEDERLANDSCHE VEREEN GING VOOR SOCIALE GENEESKUNDE.

Rectificatie.

De heer mr. LIETAERT PEERBOLTE deelt mij mede, dat hij ter vergadering niet aanwezig was als vertegenwoordiger van den Minister van Arbeid, Handel en Nijverheid, maar als Directeur-Generaal van de Volksgezondheid.

Verder heb ik dezen spreker blijkbaar in één opzicht misverstaan. Niet in het bijzonder in Limburg, waar dit uit den aard der zaak niet mogelijk is, omdat er alleen een R.K. Groene Kruis is, maar juist in het overige gedeelte van van Nederland is samenwerking verkregen tusschen het Groene- Witte- en Witgele Kruis.

Ik rectificeer dit gaarne als straf voor het „verslaan” zonder aantekeningen.

D. BROCKX.

BAARMOEDERKANKER EN ZWANGERSCHAPSVVEELVULDIGHEID.

Destijds heeft collega PENRIS er op gewezen, dat voor het ontstaan van het portiocarcinoma het aantal kinderen, dat de vrouw gehad heeft, geen factor van beteekenis is: anders gezegd, dat een I-para of een X-para in dit opzicht een gelijke kans hebben.

Ik kon er daarna op wijzen, dat al mocht het dan waar zijn, dat het aantal kinderen geen invloed had op het ontstaan van het portiocarcinoma, wel degelijk het huwelijk een invloed heeft, want uteruscarcinoom — men leze portiocarcinoom — komt bij vrouwen, die gehuwd zijn (of geweest zijn) $2 \times$ zoo veelvuldig voor.

Hoe vinden wij nu een compromis tusschen deze tegenstrijdigheden? Ik heb er destijds dit op gevonden: Aanvaardende het feit, dat het aantal kinderen van geen invloed is, het huwelijk wel, zou men kunnen meenen, dat wellicht alleen het feit of de vrouw al of niet kinderen heeft gehad, van beteekenis is. Als steun voor deze opvatting meende ik te moeten aanvoeren het feit, dat de O-parae een uitzondering vormen op den regel. Immers uit de statistieken bleek, dat deze categorie — evenals de ongehuwden — weinig carcinoom had. Ook PENRIS had dit reeds uit zijn materiaal gevonden. Hij schreef het echter aan het toeval toe.

Nu komt PENRIS met nieuw en recent materiaal. Wederom blijkt uit dit materiaal, dat het aantal nulliparae onder de vrouwen met baarmoedercarcinoom gering is. En het is dan ook met voldoening, dat ik uit de studie van PENRIS heb gezien, dat hij dit feit nu niet langer aan het toeval toeschrijft; integendeel het is voor hem thans een punt van ernstige en uitvoerige geestelijke verdieping.

Nu wij het dus eens zijn geworden over het uitzonderlijk gedrag der nulliparae onder de gehuwde vrouwen, gaan PENRIS en ik ieder onze eigen richting wat be-