

# INGEZONDEN.

DE GESLACHTSZIEKTEN IN LEIDEN IN 1912—1930.

*Slotwoord.*

Collega VAN DER HOOG zou ik willen vragen om in plaats van eenigszins spottende versregels liever *zijn cijfers* waarover hij niets verder mededeelt, *eveneens te publiceren*, opdat er „betrouwbare statistische cijfers” komen, al zijn deze dan ook nog steeds klein.

C. PH. SCHOKKING.

## ENQUÊTE SYPHILISTHERAPIE.

Bij het opsporen van de patiënten, die in de laatste 20 jaar in de Utrechtsche klinieken behandeld werden wegens syphilis ondervinden wij groote moeilijkheden, doordat zeer velen uit onzen gezichtskring zijn verdwenen.

Voor het beoordeelen van de waarde der toegepaste therapie is zulk een onderzoek van zéér groot belang; slechts weinig betrouwbare gegevens zijn bekend, steeds om dezelfde reden: dat de patiënten slechts voor een klein gedeelte voor revisie zijn terug te vinden na verloop van eenige jaren reeds.

Tot alle collegae richt ik daarom het volgende, dringende verzoek:

- 1°. Mij te willen melden, indien iets omtrent zulk een patiënt bekend is;
- 2°. Aan den hoofd-assistent mijner kliniek, dr. J. J. ZON, die het onderzoek uitvoert, alle mogelijke medewerking te willen verleen, wanneer hij zich tot u wendt tot het verkrijgen van inlichtingen.

Cliniek voor Huid- en Geslachts-  
ziekten te Utrecht.

30 December 1930.

Collegialiter  
vertrouwend

TH. M. VAN LEEUWEN.

## ZOSTER VARICELLOSUS.

In het *Tijdschrift* van 3 Januari deelt collega BOSCH te Kisaran een geval mede en noemt de verschillende desbetreffende observaties in onze literatuur der laatste jaren. Ter completeering wil ik collega BOSCH wijzen op de casuïstische mededeeling in het *Tijdschrift* van 22 Maart 1930, welk geval door mij werd waargenomen. Juist omdat het beschrevene onder de „uiterst kleine” groep van MC. EWEN gerangschikt moet worden, nl. zoster bij een patiënt, gevolgd door varicellen bij andere personen, en mijns insziens een gewichtig feit voor de stelling leverde, *dat de smetstof van varicellen en herpes zoster identiek is*, en omdat zeer waarschijnlijk mijn mededeeling den collega is ontgaan, wilde ik gaarne deze aanvulling doen.

Utrecht, 4 Januari 1931.

K. A. ROMBACH.

## HET D-VITAMINEGEHALTE EN NATEINA.

Voor eenige maanden schreef dr. A. VAN HARREVELD in dit tijdschrift over het D-vitamine gehalte van „Nateina”.

Daar door deze publicatie de aandacht van de Nederlandsche geneeskundigen op dit praeparaat gericht is, is het wellicht gewenscht hier melding te maken van de scherpe critiek, welke het werk van LLOPIS van bevoegde zijde ondervindt.

MAX FISCHER (Dahlem) bespreekt nl. in *Arch. f. Rassen u. Gesellsch. Biologie*, Bd. 23, Heft 2 en 3, „FELIPE LLOPIS, *Hämophilie und ihre Behandlung*” (AMBR. BARTH, Leipzig, 1929) en zegt o. a.:

„Nirgends aber, wird der eigentliche klare Nachweis der für die Haemophilie charakteristische resessive geslechtsgebundene Erbgangs durch Darstellung des Bluterstammbaumes durch mehrere Generationen hindurch erbracht. . . .”

„LLOPIS nimmt an dasz wenn das Weib 6—8 Monate lang vor der Empfängnis ausgiebige Nateinbehandlung durchgemacht habe, haemophiliefreie Kinder von ihr geboren werden. Oder auch nicht! Denn so leicht wird sich die Erbkrankheit einem Vitamingemisch nicht beugen.

FREDERIKSE.