

HET ONTWERP RÖNTGENSTRALENWET.

Onder de rubriek Wetten en Besluiten is het ontwerp der Röntgenstralenwet besproken. Hierin zijn een tweetal punten, waartegen ik stelling wilde nemen.

1. Van de gevaren, verbonden aan het gebruik van Röntgenstralen, zal wel elke arts overtuigd zijn en wie eenmaal een groote Röntgennecrose gezien heeft, zal deze wel nimmer vergeten. Doch: ten eerste, zijn die ongelukken veroorzaakt met de draagbare toestellen bijv. met het PHILIPS metalix toestel? Ten tweede, zijn die ongelukken veroorzaakt door onbevoegde artsen of door specialisten in klinieken? Zie hier een tweetal vragen, waarop ik geen antwoord geven zal, doch die eerst eens eerlijk dienen te worden beantwoord.

2. In de tweede plaats wordt er in deze wet een, naar ik meen, eerste poging gedaan om de bevoegdheid tot het uitoefenen van de genees-, heel- en verloskundige praktijk in zijn *vollen omvang* bij het artsexamen verleend, te beknibbelen. Om de uitoefening van een bepaald onderdeel der geneeskunde, als zoodanig, zonder extra vergunning aan een bevoegd arts strafbaar te stellen, lijkt mij een niet onbedenklijk feit. (Dat een algemeen arts zich niet als specialist mag uitgeven en strafbaar is, wanneer hij door onkunde of nalatigheid het leven van zijn patiënten in gevaar brengt, spreekt van zelf en blijft hier buiten).

Daar tegenwoordig op het platteland en de dorpen, dank zij het draagbare PHILIPS metalix toestel, zooveel bereikt kan worden door niet-specialisten, zou een dergelijke beperking, afgezien van de principieele bezwaren, zeer veel nadeel met zich brengen.

Ede.

H. R. M. DE HAAN.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz..

Afgekondigd zijn de *Staatsbladen*: no. 404, houdende Besluit van den 13den October 1930, tot nadere vaststelling van modelregisters voor de gestichten voor krankzinnigen.

Hierbij worden modellen vastgesteld voor de registers, welke ingevolge de artt. 4 en 18 der wet van 27 April 1884 (*Staatsblad* no. 96), laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 Mei 1929 (*Staatsblad* no. 275), tot regeling van het Staatstoezicht op krankzinnigen, in de krankzinnigengestichten moeten worden gehouden voor de toepassing van een dwangmiddel op een verpleegde en voor de machtigingen tot plaatsing in de inrichting en van dergelijke beschikkingen.

No. 408. Besluit van den 22sten October 1930, tot bepaling van het tijdstip van inwerkingtreding van Artikel II der wet van 31 Mei 1929 (*Staatsblad* No. 275), houdende wijziging der wet tot regeling van het staatstoezicht op krankzinnigen en aanvulling van artikel 39 der Armenwet. Dit tijdstip wordt vastgesteld op 1 Januari 1931.

No. 412. Besluit van den 27sten October 1930, houdende reorganisatie van de „Sint Willibrordus Stichting” te Heiloo.

Hierbij wordt aan de vereeniging „Congregatie der Broeders van onze Lieve Vrouw van Lourdes” vergunning verleend om van haar St. Willibrordus-Stichting, twee paviljoenen in te richten tot een gesticht voor krankzinnigen, met uitzondering van een deel van het observatiepaviljoen, hetwelk onder bepaalde voorwaarden wordt aangewezen als een inrichting, welke niet als gesticht moet worden beschouwd, ook wanneer daarin meer dan twee krankzinnigen worden verpleegd.

Verder wordt onder meer nog bepaald, dat in het gesticht voor krankzinnigen niet meer dan 225 mannelijke krankzinnigen verpleegd mogen worden, terwijl bovendien gedurende het tijdvak eindigende 31 December 1936, nog 6 manne-