

# INGEZONDEN.

## JUBILEUM PROF. G. C. NIJHOFF.

Op 27 October a.s. zal het 50 jaar geleden zijn, dat prof. G. C. NIJHOFF arts werd. Ter herdenking van dien dag wordt den jubilaris en enkelen zijner familieleden een feestmaaltijd aangeboden, welke zal gehouden worden *Zaterdag 25 October a.s. des namiddags te 6 uur in het Gebouw van de Jaarbeurs te Utrecht.*

Mocht gij onze uitnoodiging niet hebben ontvangen, wilt ons dan verheugen door uw mededeeling aan den laatst-ondergeteekende, dat ook gij aan dien maaltijd wenscht deel te nemen.

*De commissie van voorbereiding:*

B. J. KOUWER, *voorzitter.*

H. ALDERSHOFF.

J. P. VAN DER BRUGH.

H. BURGERHOUT.

J. VAN DER HOEVE.

A. TH. PLANTEN.

C. F. SCHREVE, *secretaris,*

Willemsparkweg 102, Amsterdam.

14 October 1930.

## PSYCHOLOGISCHE VERLIEZEN DOOR WETENSCHAPPELIJKE EN MAATSCHAPPELIJKE WINSTEN.

Mijn stukje in het *Tijdschrift* van 30 Augustus l.l. behoeft een correctie. Collega WAARDENBURG zegt terecht, dat het onderzoek naar de bloedverwantschap der ouders voor de erfelijkheidsonderzoekers nog steeds van groote waarde is. Ik zou zeggen, het is van *buitengewoon groote* waarde, omdat hier de summatie der verschijnselen op zijn best beoordeeld kan worden. Dat erfelijkheidsonderzoekers in het algemeen dus een bloedverwantschap der ouders niet als fataal beschouwen, betwijfel ik dan ook geenszins. Ook neem ik onmiddellijk aan, dat collega WAARDENBURG op zijn cursussen enz. bij het publiek een dergelijke suggestie niet opwekt, integendeel.

Ik heb echter willen zeggen, dat in het algemeen, dus bij de groote massa een dergelijke gedachtengang wél bestaat en sinds jaren bestaan heeft (getuige de bepalingen tegen een dergelijke verbintenis bij de R.K. kerk.)

Maar logisch is, dat de regeneratieve kansen precies gelijkwaardig zijn aan de degeneratieve kansen. Voor eugenisten een quaestie dus van buitengewoon groot belang, waarvan zelfs, nu dit vraagstuk zoo brandend is, partij getrokken zou kunnen en moeten worden, evenals dit bij de dierenfokkers geschiedt, waar de inteelt dikwijls zulke prachtige resultaten geeft. Een andere zaak is (daargelaten of de gedetermineerdheid van den menschelijken wil het niet zou beletten) of de geneeskunde thans al op zulk een hoog standpunt staat, dat zij hierin tot richtsnoer kan zijn. Voor statistici heeft het onderzoek intusschen groote waarde. Dat neemt niet weg, dat wanneer bij de opneming van *elken* patiënt in een psychiatrische inrichting een dergelijke vraag gesteld wordt, de indruk a priori toch wel gevestigd wordt, dat het *in den regel* ongunstig is.

Santpoort, 11 October 1930.

A. DE GROOT LZ.

## DE MASSAVERGIFTIGING TE ROTTERDAM MET B. COLI.

Naar aanleiding van het ingezonden stuk van dr. VAN HERWERDEN merk ik op, dat in het artikel van JANSSEN en DEN DOOREN DE JONG, het volgende stond: „ . . . und die Hilfe des Gesundheitsdienstes beansprucht wurden muszte, der mehrere Patienten ins Spital beförderte“. Ik vertaalde dit vrij, daar niet opgegeven was in welk ziekenhuis dit gebeurde en „in het ziekenhuis“ voor Rotterdam, dat er