

# INGEZONDEN.

---

## PSYCHOLOGISCHE VERLIEZEN DOOR WETENSCHAPPELIJKE EN MAATSCHAPPELIJKE WINSTEN.

In het *Tijdschrift*-nummer van 23 Augustus komt een stuk voor van C. H. RIBBELING waarin hij het m. i. zeer terecht betreurt, dat de toeneming van het specialiseeren in de geneeskunde gaat ten koste van het beroep van den geneesheer in algemeenen zin. De waardeering voor het beroep van huisarts, evenals overigens voor dat van geestelijke en andere intellectueele beroepen, is tegenwoordig bedenkelijk gedaald. Dit is iets, waarover wij allen het eens kunnen zijn. Ik zou er dan ook over gezwezen hebben, ware het niet, dat in een vorig *Tijdschrift*-nummer (van 16 Augustus) dit weer eens duidelijk geïllustreerd werd in een stuk van WAARDENBURG waarin de vertegenwoordigers der verschillende geneeskundige specialismes opgewekt worden zich te vereenigen om te komen tot een organisatie ter bestudeering der erfelijkheidsverschijnselen. Het komt mij voor, dat zij, die hiervan de meest waardevolle studie zouden kunnen maken en gegevens zouden kunnen verschaffen, geheel verwaarloosd worden en dat zijn juist de huisartsen, die lange ervaring hebben en langen tijd in een bepaalde landstreek gewoond hebben en verschillende geslachten hebben zien geboren worden. Het schijnt mij althans belangrijk genoeg en mogelijk belangrijker voor erfelijkheidsstudie het menschelijke geslacht in zijn geheel te bestudeeren dan de talrijk voorkomende afwijkingen aan enkele zijner organen. Nemen wij bijvoorbeeld het vraagstuk der consanguiniteit der ouders. Op de vragenlijst van elk krankzinnigengesticht komt bij opneming van elken patiënt de volgende vraag voor: „Bestaat er consanguiniteit tusschen de ouders?”

Ook in andere belangrijke statistische rubrieken wordt daarnaar geïnformeerd. Daar zulks in den regel voorkomt, moet aangenomen worden, dat de gevolgen van een dergelijke verbintenis meestal als fataal beschouwd worden, terwijl de logica leert, dat het even goed anders kan zijn, m. a. w. dat de vraag op de bedoelde lijsten niet behoort voor te komen, ook uit ethische overwegingen niet.

Zoo zijn er meer vraagstukken, waarin de ervaringsfeiten der huisartsen uit algemeen menschkundig oogpunt van zeer groot belang kunnen zijn. Maar deze categorie (van specialisten?) wordt nogal eens over het hoofd gezien en vooral ook van medische zijde!

De bedoeling van dit stukje nu is deze collegae aan te sporen zich niet wederom uit te sluiten en lid te worden van de Ned. Genetische Vereeniging en dus gehoor te geven aan den oproep in hetzelfde *Tijdschrift* (bldz. 4168). Als ik mij niet vergis, belooft dit in de toekomst een belangrijke vereeniging te worden.

Santpoort, 24 Augustus 1930.

A. DE GROOT LZ.

---