

INGEZONDEN.

ZIEKTEWET EN ZIEKTESTATISTIEK.

Onder bovenstaand opschrift bespreekt BRENKMAN een kleine nummerlijst van diagnoses, die hij in handen kreeg als uitgave van *Centraal Beheer* 1), over hetzelfde werd ook geschreven in de *Geneeskundige Gids* en in het *Vaderland*. Ter voorkoming van misverstand zou ik in de eerste plaats over de wording van dit lijstje iets willen mededeelen.

Door den Minister van Arbeid, Handel en Nijverheid was een commissie van advies benoemd met het oog op de Koninklijke Besluiten, die tot uitvoering der Ziektewet noodig waren. Voorzitter van die commissie was mr. WERKER, lid van den Verzekeringsraad. In die commissie kwam de vraag ter sprake, of het mogelijk zou zijn te maken, dat de dokters, hetzij behandelende of controleerende, in verschillende formulieren de ziekten konden vermelden niet met namen, maar met nummers.

Op verzoek van die commissie hebben toen de geneeskundige leden van den Verzekeringsraad (HEFTING en ondergeteekende) tot medewerking uitgenoodigd drie dokters uit erkende Bedrijfsvereenigingen, BOK, BUNING en OOSTERBAAN, en twee adviseurs van Raden van Arbeid, TEN HOVE en VAN WAASBERGEN.

Onze eerste bespreking werd tevens bijgewoond door mr. HAGE, afdelingschef van Centraal Beheer en als zoodanig leider van het Statistisch werk voor de ziekteverzekering. Deze deelde ons o.a. mede, dat voor de statistische verwerking (volgens het Holerith-stelsel) van kaarten zooals die o.a. bij Centraal Beheer in gebruik zijn, het noodig is voor de ziekten geen getallen van meer dan twee cijfers te gebruiken. Hierdoor waren wij dus beperkt tot 99 nummers.

Als leidraad hebben wij gebruikt het „*Projet de liste détaillée*” bldz. 65—73 in een publicatie van dr. ROESLE 2), uitgave van den Volkenbond.

Van die lijst liet Centraal Beheer voor zijn dokters een kleine uitgaaf in portefeuillemaat maken.

Van die lijst uitgaande hebben wij later een uitvoeriger indeeling gemaakt, waarbij de meeste nummers door een grooter of kleiner aantal letters werden verdeeld 3).

Onze bedoeling is daarbij geweest mogelijk te maken, dat de dokters een groot aantal ziekten met nummer en letter zullen kunnen vermelden, terwijl de administraties der risico dragende organen voor hun Holerith kaarten alleen de nummers zullen kunnen gebruiken, maar wanneer zij de gegevens uitvoeriger willen bewerken, het materiaal daarvoor in de nummers met letters zullen hebben.

Omtrent hetgeen wij ons hebben voorgesteld, zij alleen nog vermeld, dat wij hebben bedoeld een ziektelijst, die als materiaal zal kunnen dienen voor een statistiek der Nederlandsche ziekteverzekering. Daarom hebben wij ons bij de beslissing over het wel of niet opnemen van sommige ziekten o.a. laten leiden door de ervaring der medewerkers, die voor de bedrijfsvereenigingen reeds langer werkzaam geweest zijn ten opzichte der vraag in hoeverre die ziekten oorzaken van werkverzuim bij de verzekerde arbeiders zijn.

Uitvoeriger hierop in te gaan lijkt mij niet gewenscht. Natuurlijk geldt ook hier: „*variis modis bene fit*”.

Den Haag, 1 Juli 1930.

D. SNOECK HENKEMANS.

1) Dit *Tijdschrift*, 28 Juni 1930, bldz. 3310.

2) *Essai d'une statistique comparative de la morbidité devant servir à établir les listes spéciales des causes de morbidité*, Genève 1928.

3) o. a. no. 4: Typhus in buiktyphus en paratyphus (zie de opmerking van BRENKMAN over dit punt).