

INGEZONDEN.

ABONNEMENT GENEESKUNDIGE WETTEN.

Ieder staatsburger wordt geacht de wetten van zijn land te kennen, doch men mag veilig aannemen, dat slechts een zeer klein deel der Nederlanders zich die kennis heeft verworven. Dit wordt den burgers dan ook niet gemakkelijk gemaakt door het grootte aantal wetten en daarmee verband houdende besluiten en niet minder door de voortdurend daarin aangebrachte wijzigingen. Vooral dit laatste is een groot bezwaar, omdat de aangeschafte wetten daardoor spoedig verouderen.

De uitgevers-maatschappij W. E. J. TJEENK WILLINK te Zwolle tracht aan deze bezwaren te gemoet te komen door een abonnementstelsel toe te passen bij de levering van de Nederlandsche Staatswetten in de bekende editie SCHUURMAN & JORDENS. Wanneer men zich n.l. op deze wetten abonneert, ontvangt, men de daarin aangebrachte wijzigingen of aanvullingen kosteloos, totdat een nieuwen druk verschijnt, voor welk boekdeeltje men dan weer den gewonen prijs verschuldigd is.

Nu bevat deze editie op het oogenblik niet minder dan 103 wetten, waarvan het grootste gedeelte van geen bijzonder belang is voor de geneeskundigen. Dit maakt niet alleen het aanschaffen kostbaar, doch men krijgt vele overbodige aanvullingen n.l. voor die wetten, waarvoor de geneeskundige zich niet interesseert.

Ik heb mij daarom in verbinding gesteld met bovengenoemde firma en daarbij het denkbeeld geopperd om een afzonderlijk abonnement in te stellen op een kleine bibliotheek uitsluitend bevattende die wetten waarvan de onderwerpen het geneeskundige gebied raken. Voor hen die ook op hygiënisch gebied werkzaam zijn, zou het wellicht te verkiezen zijn deze bibliotheek nog met enkele nummers aan te vullen.

Het gevolg van de onderhandeling is geweest, dat de firma zich bereid heeft verklaard deze bijzondere abonnementen in te voeren, wanneer daarvoor een voldoende aantal abonnés te vinden zou zijn.

Het eerste abonnement (D^a) zal omvatten:

- No. 5. Ziektewet;
- „ 6. Armenwet;
- „ 25. Wetten betreffende de Geneeskunst, Artsenijbereidkunst enz.;
- „ 26. Wet Besmettelijke Ziekten;
- „ 29. Wet Begraven van Lijken;
- „ 46. Wet Krankzinnigen;
- „ 61. Ongevallenwet;
- „ 63. Gezondheidswet;
- „ 76. Land- en Tuinbouwongevallenwet;
- „ 77. Invaliditeitswet;
- „ 87. Wet Rijksverzekeringsbank.

Het tweede abonnement (D^b) zal de hiervorengenoemde wetten bevatten en daarenboven:

- No. 30. Hinderwet;
- „ 41. Drankwet;
- „ 49. Arbeidswet;
- „ 57. Veiligheidswet;
- „ 64. Woningwet;
- „ 92. Woningnoodwet;
- „ 94. Wet Woonwagens en Woonschepen;
- „ 96. Ouderdomswet;
- „ 98. Vleeschkeuringswet;
- „ 99. Warenwet.

De wetten in het D^a abonnement kosten thans f 8.40, die welke in het D^b abonnement *daarbij* komen f 7.40.

Wanneer er collega's zijn, die er prijs op stellen zulk een verzameling geneeskundige wetten te bezitten en daarbij geregeld de daarin aangebrachte wijzigingen te ontvangen, dan zal ik dit gaarne vernemen. Men wordt dan verzocht mede te deelen of men zich eventueel wenscht te abonneeren op D^a of op het meer uitgebreide D^b. Mocht men de samenstelling eenigszins anders wenschen, dan zal ik dit gaarne vernemen. Blijkt de belangstelling voldoende te zijn, dan zal dit aan de firma gemeld worden, die de inschrijving op de abonnementen dan wel nader zal regelen.

's-Gravenhage, Dr. Kuiperstraat No. 8.

TERBURGH.

HET GEVEN VAN DRUPPELTJES BIJ VOLWASSEN VROUWEN ZONDER VOORAFGEGAAN BUIKONDERZOEK.

Ik had gedacht, dat het, na de talloze waarschuwingen niet meer zou voorkomen, maar ik moet mij die illusie ontnemen.

Voor een paar jaar zag ik een patiënt, dienstbode, ongehuwd, lijdende aan een onmiskenbaar, groot, chronisch infiltraat rond om den appendix, aan wie na vaginaal onderzoek op een gynaecologische kliniek druppeltjes werden gegeven (en misschien een pessarium, maar dit zou ik moeten nakijken), klaarblijkelijk zonder dat de buik was onderzocht.

Was dit onachtzaamheid, of hield althans van *dien* gynaecoloog het terrein bij de conjugata vera op?

Ingezonden stukken, zooals dat van prof. NIJHOFF zijn bij honderdtallen te schrijven, zoolang niet iedere patiënt door huisarts of specialist volledig wordt onderzocht.

Assen.

E. H. LA CHAPELLE.

GEEN SCHOOLARTSEN! WAT DAN WEL?

Antwoord aan de Collegae LINGMONT en VAN DIEREN!

Aangezien mij nu al voor de tweede maal de eer wordt aangedaan van een antwoord en critiek op mijn publicatie van 20 April l.l. gevoel ik mij verplicht tot een kleine rectificatie.

Ik maak uit beide stukjes op, dat men meent, dat ik de aanstelling van handige verpleegsters bepleit, die gewapend met Nisskakammen, in de school de kinderen reinigen.

Dat heb ik niet beweerd, ik schreef: *Pediculosis*. Ook deze ziekte kan verdwijnen, als overal goed wordt gehandeld. Met behulp van de Nisskakam kan een handige zuster in een half uur tijd het meest verwaarloosde hoofd grondig reinigen.

Ik kan uit deze woorden onmogelijk lezen, dat ik handige verpleegsters nodig vind om een einde te maken aan de luizenplaag. De zaak is als volgt: Voor een paar jaar, toen de Nisskakammen in gebruik kwamen, wilde ik wel eens graag weten of die kammen werkelijk zoo goed waren en hoe lang een grondige reiniging duurde. Eenige verwaarloosde kinderen werden uitgezocht en na kennisgeving aan de ouders door een paar zusters van den geneeskundigen dienst schoongekamd. Ik heb mij zelf de moeite getroost om alles te controleeren en den tijd op te nemen. Ik stelde toen vast, dat algeheele reiniging van een zeer verwaarloosd hoofd in een half uur kan geschieden.

Of verpleegsters of moeders of wie dan ook de hoofden schoon maken, is mij ten slotte uit hygiënisch oogpunt onverschillig. Ik heb uitsluitend bewezen, dat met de Nisskakam de luizenkwaal op afdoende wijze kan worden bestreden.

Aan VAN DIEREN moet ik mijn onkunde beleiden over de waarde van aanhalings-teekens. Ik wist niet, dat die er voor dienden om aan te geven, dat men letterlijk citeert! Ik meende, dat zij ook gebruikt werden om ergens de speciale aandacht op te vestigen. In het vervolg zal ik daarmee rekening houden.

Zaandam, 18 Mei 1929.

C. J. VAN DER LOO.