

I N G E Z O N D E N .

ONBEVOEGDE UITOEFENING DER VERLOSKUNDE.

Naar aanleiding van het op bldz. 179 door PINKHOF vermelde feit van de veroordeeling van een baker te Lithoyen tot *f* 2.— boete of 3 dagen hechtenis wenschte ik gaarne ter aanvulling eenige bijzonderheden mede te deelen, die den ernst der feiten meer doen uitkomen.

Begin 1926 vroeg mij dr. PIEKEMA, hoe het mogelijk was, dat verschillende vrouwen bevielen zonder deskundige hulp, iets wat mij onbegrijpelijk voorkwam, daar ik, zooals algemeen bekend is, steeds onmiddellijk klaar sta, mijn hulp te verleen. Doch het raadsel werd spoedig opgelost.

Begin Maart hoorde ik, dat te Lithoyen een tweeling geboren was en dat de laatst geboren vrucht dood en reeds sinds enkele dagen begraven was, zonder dat ik van iets wist. Dadelijk heb ik hiervan den rijksveldwachter in kennis gesteld alsook den Inspecteur der Volksgezondheid, te meer, daar ik vernam, dat dit reeds de derde maal was, dat deze baker deze zelfde vrouw had geholpen.

De gemeentesecretaris, bij wien *beide* kinderen waren aangegeven, had het niet noodig geacht, de justitie te waarschuwen.

Het kind is opgegraven, een flinke jongen, waaraan geen uiterlijke teekenen van geweld waren te bespeuren. Evenmin werd bij de lijkopening, verricht door dr. NIEUWENHUIZEN uit Utrecht, eenige afwijking gevonden. Door de klacht, welke ik indiende, en het proces-verbaal van den rijksveldwachter was de herhaalde overtreding gemakkelijk te bewijzen, hetgeen de straf m.i. nog belachelijker maakt. Al deze gegevens bezat ook de huisartsenvereniging te 's Hertogenbosch, doch deze liet de aanvulling van PINKHOF's bericht liever aan mij over.

Zeer wenschelijk zou ik het achten, dat, in het algemeen belang, ons hoofdbestuur bij den betrokken minister erop aandrong, maatregelen te nemen, dat dergelijke geringe straffen niet meer worden opgelegd. Gaarne onderwerp ik dit aan het oordeel van de lezers van dit *Tijdschrift*.

Rest mij nog de vraag, of het leven van het kind niet had kunnen worden gered door tijdige aanwezigheid van een deskundige.

Voor de volledigheid wil ik nog mededeelen, dat de doodgraver is veroordeeld tot twee maal *f* 3.— boete.

Lith (N. B.), Januari 1927.

J. WIEGERSMA.

KARLSBADERZOUT OF GLAUBERZOUT.

Voornamelijk ten behoeve van de apotheekhoudende artsen meen ik hier melding te moeten maken van het feit, dat volgens een mededeeling van M. DE JONG in het *Pharmaceutisch Weekblad* van 15 Januari herhaaldelijk door den groothandel glauberzout wordt geleverd als kunstmatig Karlsbaderzout wordt gevraagd. Daar het laatste carbonaat bevat, kan men gemakkelijk met zoutzuur nagaan, of men krijgt, wat men heeft besteld.

Amsterdam, 17 Januari 1927.

H. PINKHOF.
