

INGEZONDEN.

TUBERCULOSEBESTRIJDING.

Het is niet noodig in den breede uiteen te zetten, hoe moeilijk in Duitschland het bestaan wordt van de verschillende vereenigingen van algemeen nut, die geheel of gedeeltelijk aangewezen zijn op de offervaardigheid en den weldadigheidszin harer landgenooten. Waar zullen zij nog steun en hulp vinden? Zelfs contributies van billioenen marken zouden, indien zij mogelijk waren, nauwelijks voldoende zijn, om het werk dezer vereenigingen in stand te houden.

Zoo dreigt ook het *Deutsches Zentral Komitee zur Bekämpfung der Tuberculose* door gebrek aan geldmiddelen zijn werkzaamheden te moeten staken. Zoo mogelijk dient dit voorkomen te worden. In de nieuwe hongerperiode, die Duitschland is ingetreden, is internationale hulp ook op dit gebied onmisbaar. Wij doen mitsdien een dringend beroep op de medewerking van onze landgenooten en stellen ons beschikbaar, om gelden tot dat doel in ontvangst te nemen. De ingekomen bijdragen zullen in het tijdschrift *Tegen de Tuberculose!* verantwoord worden.

Wie dus iets voor dit doel kan missen, zende het aan onzen secretaris-penningmeester, van Beverningkstraat 142, s-Gravenhage.

*Het Dagelijksch Bestuur der Nederlandsche Centrale
Vereeniging tot bestrijding der tuberculose.*

's-Gravenhage,
17 November 1923.

J. B. F. VAN GILS, *secretaris-penningmeester.*

OVER BACILLIE EN HAAR BEHANDELING.

DE KEERSMAECKER schrijft: De overige 28 of 29 patiënten van KOOPMAN zijn mij onbekend. Ik heb nooit beweerd, dat zij hem wel bekend waren, maar wel, dat zij als bewijs kunnen dienen, omdat de techniek der behandeling (zelfs de temperatuurmeting volgens DE KEERSMAECKER zelf) eenvoudig is.

DE KEERSMAECKER vraagt: „Waarom zegt KOOPMAN: Volgens DE KEERSMAECKER is bacillie een der voornaamste oorzaken van kanker, sarcoom”? Omdat op bldz. 59 regel 12 e. v. van het boekje van DE KEERSMAECKER letterlijk staat (onderstrepingen van mij): „Aangaande het ontstaan van nieuwvormingen en kanker weten wij „slechts *met zekerheid*, dat aanhoudende prikkeling een voorname rol speelt, en „onder de meest voorkomende prikkels bekleedt de bacil van KOCH *zeker* een *eerste* „plaats. Aldus *verwekt hij* goed- en kwaadaardige nieuwvormingen: adenoom, „lipoom, fibroom, myoom, exostose, *sarcoom*, epithelium”. Dat DE KEERSMAECKER op dezen zin niet trotsch is, geloof ik gaarne. Ik ben althans gelukkig, dat deze niet van mij afkomstig is.

DE KEERSMAECKER zegt: (KOOPMAN) „doet het voorkomen . . . alsof van andere aetiologische momenten geen sprake is”. Ik lees in mijn stuk: „Dit geldt alleen voor die gevallen, waarin geen andere oorzaak aan te wijzen valt”.

DE KEERSMAECKER vindt het niet goed, dat ik de literatuur over tuberculine niet noem. Deze laat mij echter, *in dit verband*, Siberisch koud. Het doet er, *voor dit vraagstuk*, niets toe wat de schrijvers, over de Hemel weet welk tuberculine, beweren. Ik beweer, dat ik nimmer een reactie zag met het antigeen IX, zooals dat bijv. in den handel voorkomt.

Ik geloof, dat ik goede gronden heb om mijn zieken niet volgens DE KEERSMAECKER te behandelen. Ik wil mijn niet-genezen patiënten gaarne aan een bevoegd lichaam, bijv. den Afdeulingsraad, vertoonen. Misschien kan DE KEERSMAECKER daar eenige zijner genezen zieken laten zien.

's-Gravenhage, 17 November 1923.

J. KOOPMAN.