

therapie zoals pneumothorax, plombage, thoracoplastiek en phrenicotomie? Men heeft hier in het begin op kleine schaal de pneumothorax-therapie beoefend, doch door onjuiste aanwijzingen de methode in discredit gebracht.

Voor de praktijk vind ik de pennestrijd tusschen METZLAR en RIETEMA minder belangrijk, omdat de wijze, waarop hier op het oogenblik de tuberculose-bestrijding geschiedt, eigenlijk van geenerlei waarde is. De consultatie-bureaux werken slechts als adviesbureau en zijn administratief prima in orde, maar klinisch beteekenen zij weinig, omdat zij de patiënten niet behandelen. Daar, om finantieele redenen, het overgrootste deel der patiënten bij de consultatie-bureaux terecht komt, kan iedereen (en naar ik hoop ook de Raden van Arbeid) zijn gevolgtrekkingen maken.

Omvat men echter de geheele tuberculose-diagnostiek en therapie met de nabehandeling, dan is het zeker een specialisme en geen mode-kwestie, zooals METZLAR het noemt.

Het geeft mij dan ook moed voor de toekomst, dat het rapport van de staatscommissie onderteekend is door drie hoogleraren, die blijkbaar de leemte ten onzent op het gebied der tuberculose-bestrijding voelen en op onderwijsgebied dus zeker maatregelen zullen nemen om deze leemte op te heffen tot heil der patiënten.

Amsterdam, October 1923.

EM. ROSELAAR.

DE TARIEVEN DER RIJKSVERZEKERINGS BANK.

In aansluiting aan het ingezonden stuk van KNEGTERING, acht ik het wenschelijk een geval van meeningsverschil mee te deelen, tusschen den controleerend geneeskundige te Dordrecht en bestuur der R.V.B., en mij, ontstaan over de toepassing van het thans geldende m.i. hoogst onbillijke tarief.

Dezen zomer behandelde ik een R.V.B. patiënt met een typische radiusbreuk, met massage enz. gedurende ongeveer een kwartier per zitting. De controleerend geneeskundige liet patiënt geregeld bij zich komen, en verwees hem telkens weer naar mij terug, blijkbaar van meening, dat een huisarts een zoodanige eenvoudige breuk ook kan behandelen.

Voor deze behandeling declareerde ik: 1ste bezoek ten mijnen huize f 4.—, voor elk verder bezoek f 2.40, zijnde het voor massage op bldz. VII no. 40 uitgetrokken specialistentarief verminderd met 20 pCt., aangezien ik slechts huisarts ben. Nadat de R.V.B. de rekening had teruggestuurd met verzoek om toelichting, ontving ik op 22 Sept. l.l. een brief van onzen controleerend geneeskundige met de mededeeling, dat het tarief in zoo'n geval slechts f 1.— per zitting toekent, maar stelt mij voor f 1.50 te berekenen, aangezien uit de spoedige werkhervatting blijkt, dat ik psychisch gunstig op getroffene heb gewerkt.

Ik heb den controleerend geneeskundige hierop meegedeeld, dat ik de beslissing der R.V.B. hoogst onbillijk vond, en dat ik het geval in de eerstkomende vergadering van onze afdeling van de Ned. Maatschappij tot bevordering der geneeskunst ter sprake zou brengen (dit is nog niet geschied), en dat ik mij daarnaar zou richten. Op 8 Oct. l.l. ontving ik mijn nota van de R.V.B. terug met de mededeeling mijn declaratie te herzien, aangezien, gehoord den controleerend geneeskundige, f 1.— per zitting voldoende wordt geacht, terwijl mij geen machtiging was verleend tot het declareeren volgens het specialistentarief. Nadat ik de R.V.B. daarna het geval en mijn standpunt, alsmede het voorstel van denzelfden controleerend geneeskundige aan mij, om f 1.50 per zitting te berekenen, nogmaals uiteenzet had, ontving ik 13 Oct. l.l. de mededeeling, dat de R.V.B. de betreffende posten thans weer van f 1.— tot f 1.50 verhoogde.

Ik vraag thans u, mijn collega's:

Moeten wij, behandelend geneeskundigen der R.V.B., dergelijk minderwaardig gesol, nota bene op voorstel van de controleerende geneeskundigen maar goedsmoeds over onzen kant laten gaan, en wordt het niet hoog tijd, dat de Ned. Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst ten spoedigste maatregelen neemt, om ons van dezen willekeur te bevrijden?

Asperen, 15 October 1923.

C. A. HEUFF.