

De Nederlandsche ongevalleneeskunde neemt deze uitspraak ouder gewoonte klakkeloos over en de particuliere Ongevallenverzekerings-Maatschappijen maken er een artikeltje van in hun polissen, die door hun lengte en kleinen druk moeilijk gelezen en begrepen worden; doch bij uitbetalingen te pas komen.

Waar blijft nu de mooie beschouwing van VOSSENAAR, bldz. 187 *Gen. Tijdschrift der R. V. B.*, Juni 1923: „De sociale ongevallenverzekering met haar strekking, „te voorzien in de nooden van een volksgroep onder bepaalde omstandigheden, „die kans zouden opleveren, zoowel voor het individu, als voor de gemeenschap een calamiteit in het leven te roepen”.

Bussum, 23 September 1923.

A. E. VERMEIJ.

GEDENKBOEK VAN DEN GENEESKUNDIGEN KRING TE AMSTERDAM.

Ter gelegenheid van het 75-jarig bestaan van den Kring is een *Gedenkboek* verschenen, bevattend:

1. De feestrede van prof. BURGER; 2. sprokkelingen uit het Kringarchief; 3. personalia en statistiek; 4. dertig portretten van vroegere voormannen van den Kring; 5. ruim twintig kleine artikelen over verschillende onderdeelen der geneeskunde; 6. vijftientwintig karikaturen betreffend Amsterdamsche geneeskundigen.

Maatschappij-leden kunnen het Gedenkboek ontvangen tegen toezending van f 4.50 of (voor een gebonden exemplaar) f 5.50 aan den penningmeester dr. W. HOLLEMAN, Heerengracht 569.

Namens het bestuur van den Kring:

Amsterdam, 24 September 1923.

H. D. DE HAAS, *secretaris*.

DE WETENSCHAP IN DEN AMSTERDAMSCHEN KRING.

Aan Prof. G. VAN RIJNBEEK.

Ik spreek zeker namens het bestuur van den Amsterdamschen Kring, wanneer ik u dank zeg voor Uw gelukwensch met ons feest, in het vorig nummer van het *Tijdschrift*. Ik twijfel geenszins aan uw vriendelijke bedoeling, maar moet toch ernstig protest aantekenen tegen uw bewering, dat de wetenschap in den Kring niet veel meer zou beteekenen. Gij schrijft: „Het wetenschappelijk vergaderingsleven is allengs rustiger ouwen gaan zoeken en het zal moeilijk, misschien onmogelijk zijn, het eenmaal verlorene weer geheel terug te winnen”.

Hoe gij aan deze bewering komt, is mij onbegrijpelijk. Zoover ik mij herinner, heb ik u in den Kring nog nooit gezien. Wel verre van te zijn verminderd, beleeft het wetenschappelijk leven in den Kring tegenwoordig een tijdperk van grooten bloei.

Gedurende de *anderhalf jaar* van mijn tegenwoordig voorzitterschap zijn hier voordrachten en demonstraties gehouden door de volgende heeren: prof. R. BÁRÁNY (Upsala); prof. SNAPPER; prof. STICKER (Honnef); prof. RUITINGA; dr. VAN EDEN; dr. HEYERMANS; dr. DE BOER; dr. WASSINK; prof. FORSELL (Stockholm); dr. STEENSMAN; prof. W. M. DE VRIES; prof. MATHES (Innsbruck); dr. WORTMAN; dr. SIEMENS; dr. LEUSDEN; dr. ZEEHANDELAAR; prof. BURGER; prof. L. BOUMAN; dr. J. DE HARTOGH; prof. VAN ROOY; dr. OLVENICK; waarvan prof. RUITINGA en prof. SNAPPER elk twee keer, prof. VAN ROOY en prof. DE VRIES elk één keer een gansche reeks van demonstraties hebben gegeven.

Ik heb het Kringleven alhier ruim dertig jaar meestal zeer actief meegemaakt en herinner mij niet in wetenschappelijk opzicht een beter tijdperk te hebben gekend.

Amsterdam,

24 September 1923.

H. BURGER,

voorzitter van den Kring.

Inderdaad heb ik in de ongeveer 14 jaren, dat ik lid van de Maatschappij ben, slechts éénmaal een vergadering van den Kring bijgewoond. Mijn „bewering” gaf dan ook slechts een *communis opinio* weer. Het verheugt mij te hooren, dat het wetenschappelijk leven in den Kring onder het voorzitterschap van prof. BURGER, weer zoozeer in bloei schijnt te geraken; moge dat zoo voortgaan!

G. VAN RIJNBEEK.