

zullen zijn, die, na te hebben vernomen wáár in de Veluwe die streek..... gelapt wordt, en wát zij zullen krijgen voor elk overgeleverd plukhoen, elken patiënt (van wien althans iets te plukken valt) zullen vermanen: „daar is maar één plaats, waar u gezond kunt worden. Handelheide op de Veluwe, koopt u dáár grond”.

Ik hoop, neen ik weet, dat heeren speculanten zich in de Nederlandsche artsen toch deerlijk hebben vergist, en dat zij misschien wél „allen”, doch niet „heeren doktoren” als colporteurs kunnen krijgen.

VERKOOP VAN VERGIFTEN. — Nu is het in ons lieve land weer gebleken, dat men bij een drogist belladonna kan krijgen, in voldoende hoeveelheid om daarvan een voorraad bonbons te vervaardigen, die men winkeliers kan aanbieden (gegarandeerd zonder gevaar, alleen tijdelijke verdooving!) als men hen wil oplichten, of waarop men bezoekers van verdachte huizen kan onthalen als men ze wil berooven. Zouden regeering en Kamer nu nóg niet vinden, dat er wat moet gebeuren tegen den verkoop van vergiften door Jan aan Alleman?

ZIEKTEVERZEKERING IN ZWITSERLAND. — De bondsraad had een commissie benoemd om een wetsontwerp samen te stellen tot invoering van *algemeene* verplichting tot ziekteverzekering, en een tweede ontwerp met verplichting van een deel der bevolking. Het eerste plan bleek te duur te zijn, daarom werd ene welstandsgrens aangenomen, waar beneden toch nog 70 pCt. van de bevolking blijft. Tot de ziekenfondspraktijk onder deze verzekerden zullen alleen artsen worden toegelaten die in Zwitserland tot arts zijn bevorderd. De verzekerden hebben vrije of beperkt vrije artsenkeuze. De betaling geschiedt óf, naar een uit de honoraria per verrichting berekend gemiddelde, met een vast bedrag per verzekerde en per jaar, óf per verrichting maar *dan moet de verzekerde zelf een deel van het honorarium betalen*, bijv. door inlevering van door hem van te voren gekochte „tickets modérateurs” kaartjes tot „matiging” van wat in *Medizinische Klinik* eigenaardig genoemd wordt „Ueberarztung”, waaraan zoowel de arts als de ziekenfondspatiënt schuld kan hebben.

PINKHOF.

---

## INGEZONDEN.

---

### CONSULTATIEBUREAUX VOOR ZUIGELINGEN EN MELKKEUKENS.

Nu de belangstelling in de sociale kinderhygiëne voortdurend stijgende is en in verband daarmee ook de consultatiebureaux voor zuigelingen en de melkkeukens steeds meer de aandacht vragen, is het zonder twijfel van groot nut, dat de geneeskundigen zich rekenschap geven, voor wie deze inrichtingen in de eerste plaats zijn bestemd en op welke wijze zij hun werk behooren te verrichten. De vier conclusies namens de *Nederl. vereeniging voor kindergeneeskunde en den Nederl. bond tot bescherming van zuigelingen* in dit *Tijdschrift* van 19 Augustus j.l. op bldz. 831, onder bovenstaanden titel gepubliceerd, verdienen daarom zeer de aandacht. Het standpunt, blijktens deze conclusies door de beide genoemde organisaties ingenomen, kan van grooten invloed zijn op de verdere ontwikkeling dezer instellingen in ons land en misschien ook nog van beteekenis zijn voor de wijze waarop andere soorten van consultatiebureau's hun taak zullen opvatten.

De manier, waarop de vier conclusies zijn tot stand gekomen, geeft mij aanleiding tot de vraag: Welke is de meening van de commissie voor sociaal-hygiënische aangelegenheden van de Nederl. Maatschappij tot bevordering der geneeskunst over de opvattingen, die in deze conclusies worden gehuldigd? Medege-deeld wordt, dat deze commissie is uitgenoodigd deel te nemen aan de besprekingen, die vooraf gingen aan het publiceeren der conclusies. Het blijkt echter, dat de personen door de commissie aangewezen, niet in de bijeenkomst aanwezig

waren, waarin met *algemeene stemmen* de voorloopige conclusies werden aangenomen, behalve dan de heer OOSTERBAAN, die evenwel uit anderen hoofde de vergadering bijwoonde.

Moet men nu aannemen, dat de conclusies zijn opgesteld, zonder verder het oordeel der commissie voor sociaal-hygiënische aangelegenheden te vragen? In dat geval moet men betreuren, dat nog niet eenigen tijd met het vaststellen der conclusies werd gewacht, al moet toegegeven, dat na een uitnoodiging, die den 29sten Januarië werd verzonden en die den 21sten Maart werd aangenomen, de vrees gewettigd was, toen op 1 April geen vertegenwoordigers verschenen, dat verder uitstel de behandeling der zaak opnieuw maanden lang zou doen wachten.

Of kan de commissie zich misschien niet vereenigen met den inhoud der conclusies? Dit laatste is onwaarschijnlijk, want dan was te verwachten, dat eerlijkheidshalve hiervan mededeeling werd gedaan.

Of gaat de commissie voor sociaal hygiënische aangelegenheden wel accoord met den inhoud der vier conclusies? Zoo ja, dan verschilt deze commissie in opvatting met de centrale commissie voor de beroepsbelangen, want in het jaarverslag over 1921 deelt deze commissie mede, dat zij aan een corporatie, die in een streek, waar de kindersterfte nog vrij hoog is, deze wenscht te bestrijden door middel van een consultatie-bureau voor zuigelingen, heeft aangeraden in de instructie van den arts van dat bureau een bepaling op te nemen, die o. a. inhoudt, dat kinderen, bij welke ziekte-verschijnselen worden waargenomen, naar hun eigen dokter moeten worden gestuurd. In ieder geval volgt hieruit, dat de opvatting der centrale commissie voor de beroepsbelangen een andere is, dan die van de samenstellers der vier conclusies en van hen, die zich met den inhoud ervan vereenigen. Op de algemeene vergadering te Maastricht werd aan den afgevaardigde van Groningen, naar aanleiding van diens opmerkingen betreffende het jaarverslag der centrale commissie voor de beroepsbelangen, door den voorzitter toegezegd, dat de commissie voor sociaal hygiënische aangelegenheden zal worden uitgenoodigd het vraagstuk in studie te nemen, voor welke kinderen de consultatie-bureaux zijn bestemd. Het bovenstaande toont aan, hoe urgent dit moet worden geacht.

Groningen, 26 Augustus 1922.

TUNTLEK.

Hoewel de tweede zinsnede der tweede conclusie pleit voor de opvatting van TUNTLEK, geeft de eerste conclusie niet duidelijk te kennen, dat behandeling van zieke kinderen buiten den huisarts om bedoeld is. Nadere verklaring daaromtrent is gewenscht, opdat de centrale commissie haar houding ten opzichte der conclusie zal kunnen bepalen.

*De secretaris der centrale commissie*

H. PINKHOF.

## DE NIEUWE VOORWAARDEN DER RIJKSVERZEKERINGSBANK.

In verband met de vele vragen om inlichtingen en de vele verwijten die wij te hooren krijgen, stel ik er prijs op te verklaren dat, met uitzondering van één controleerend-geneeskundige van den buitendienst, die in de commissie zitting had, de controleerend-geneeskundigen ten opzichte der nieuwe voorwaarden hun handen in onschuld wasschen.

Het nieuwe groene boekje was voor hen een even groote openbaring als voor de behandelend geneeskundigen en zij verkeerden in even groote onwetendheid omtrent de beteekenis van veel in die voorwaarden, als zij die om inlichtingen vragen.

Amsterdam, 28 Augustus 1922.

D. BROCK.