

VACCINATIE EN GEMOEDSBEZWAREN.

Indien werkelijk de regeering van zins is om op „voorzichtige” wijze tegemoet te komen aan de gemoedsbezwaren, die er bij sommige deelen van ons volk bestaan. ten opzichte van de verplichte inenting, dan zullen, speciaal hier in Zeeland, onmogelijke toestanden in het leven geroepen worden. Reeds de befaamde auto-tocht van den Oud-Gereformeerden predikant van Ierseke wijst er op, dat men in deze streken de „gelegenheid tot kosteloze inenting” niet bijzonder op prijs stelt.

Maar ook op plaatsen, waar geen zorgzame zieleherder op zoo origineele wijze voor het lichamenlijk welzijn zijner jeugdige schapen waakt, tieren de bedoelde gemoedsbezwaren welig. Dit bewijze het volgende.

Mijn practijk strekt zich in hoofdzaak uit over 4 dorpen. Een daarvan is geheel Katholiek en kan dus buiten beschouwing gelaten worden. De drie andere dorpen hebben een bijna uitsluitend Protestantsche bevolking, waarvan een belangrijk deel behoort tot de Oud-Gereformeerde kerk. Van deze gaat, zooals bekend is, vooral het verzet tegen den vaccinedwang uit. Echter vinden de bezwaren van de leden dezer kerk ook weerklank bij hen, tot andere kerkgenootschappen behorende, mede-dorpelingen. Dit jaar vaccineerde ik n.l. in deze drie dorpen 43 Protestantsche kinderen. Van de meeste ouders was mij hun standpunt ten opzichte der vaccinatie bekend. Waar ik niet zeker er van was, vroeg ik er naar. En nu bleek, dat, indien op „voorzichtige wijze rekening werd gehouden met gemoedsbezwaren”, deze voor minstens 34 (ongeveer 80 pCt.) van de 43 kinderen zouden zijn te berde gebracht. Bij zeker 23 van deze 34 zouden voor deze gemoedsbezwaren goede en aannemelijke gronden zijn aangevoerd.

Althans in Zeeland, en met name op Zuid-Beveland, zou een wettelijke regeling in dezen zin er op neer komen, dat het overgrootste deel der bevolking mettertijd niet gevaccineerd zou zijn. Regeering en volksvertegenwoordiging mogen zich nog wel eens extra bedenken, alvorens zij een dergelijke verantwoordelijkheid ten opzichte van onze volksgezondheid op zich nemen.

Hoedekenskerke, 9 April 1922.

C. KOEK.

VOORDRACHT VAN PROF. L. KÜPFERLE.

Op uitnoodiging van de Vereeniging van Nederlandsche Tuberculose-artsen, de Nederlandsche Centrale Vereeniging tot Bestrijding der Tuberculose en enkele andere vereenigingen en personen zal prof. L. KÜPFERLE uit Freiburg i. B. een voordracht komen houden over: „*Die Bedeutung der Röntgenuntersuchung für die klinische Beurteilung der Lungenphthise nach vergleichend röntgenologischen Untersuchungen*”. Van de talrijke onderzoekers, die in de laatste jaren hebben getracht verband te leggen tusschen de pathologische anatomie der longtuberculose en de afwijkingen, die men bij lijders aan deze ziekte op de Röntgenplaat waarneemt, is KÜPFERLE wel een dergenen, wier werk het meest de aandacht heeft getrokken. Ik herinner aan hetgeen BRONKHORST onlangs in dit *Tijdschrift* mededeelde. De Vereenigingen in den aanhef van dit schrijven genoemd, hebben het juist bij den huidige stand van het vraagstuk, wenschelijk geacht, dat de uitkomsten van KÜPFERLE's onderzoek in ruimeren kring bekend worden. Tot deze voordracht, die door epidiascopische projecties verduidelijkt, op Donderdag 20 April des avonds 8 uur zal worden gehouden in het Botanisch Laboratorium Hortus Botanicus (ingang deur hoofdgebouw; tramlijnen 9 (C.S.), 10 en 15 (M. P. en W.P.) te Amsterdam, hebben in de eerste plaats toegang, belangstellende leden der genoemde vereenigingen, maar zullen, voor zoover er plaats is, ook gaarne andere geneeskundigen, die prof. KÜPFERLE zouden wenschen te hooren, worden toegelaten.

Namens de bovengenoemde vereenigingen:

B. H. VOS.

Voorzitter der Vereeniging van
Nederlandsche Tuberculose-artsen.

Hellendoorn,
April 1922.