

VERDWENEN AMBULANCE-TREINEN.

Op mijn vraag aan de directeuren van die ziekenhuizen, welke begiftigd werden met het materiaal uit de verdwenen ambulance-treinen, kwam tot nu toe geen antwoord. Nu er reeds 2 maanden zijn verlopen, sinds ik deze vraag, welke door de redactie van het *Tijdschrift* werd ondersteund, stelde, meen ik te mogen aannemen, dat de geschenken hun bestemming niet bereikt hebben.

Intusschen heeft de *N.R.C.* in het ochtendblad van 12 October II. een bericht van het Ned. Corr. Bureau opgenomen, dat waarschijnlijk een reactie was op mijn vorig schrijven, 1 October in ons *Tijdschrift* verschenen. Volgens het nieuwe communiqué, zou de inventaris der treinen niet, zooals in Juli II. aan de couranten werd bericht, aan de ziekenhuizen zijn geschonken, doch door het departement van oorlog aan het Nationaal Comité tot aanbieding van Ambulance-treinen aan Hr. Ms. regering (voorzitter de heer S. P. VAN EEGHEN) zijn teruggegeven.

De zaak blijft nog duister, maar er is toch eenige kans, dat er licht over zal worden verspreid. Immers wordt nu een bepaald comité aangegeven als de begiftigde, en men mag dus de hoop koesteren, dat dit comité ons zal willen inlichten over de lotgevallen van den inventaris der treinen.

Groningen, 29 November 1921.

C. F. A. KOCH.

TUBERCULOSE-REACTIE VAN WEISZ.

Op bldz. 2731 komt in de, zooals steeds, hoogst actueele en belangwekkende (?) rubriek „Arts en Samenleving”, een klein referaatje hierover voor. Ik geloof, dat er niet veel artsen zijn, die deze tamelijk oude (ongeveer 10 jaar geleden werd zij voor het eerst beschreven) reactie niet kennen. Het is echter natuurlijk geen tuberculose-reactie, doch zij is in de *lateve stadia* van tuberculose dikwijls positief. Zij behoort bij de groep der prognostische reacties, zooals ook de diazoreactie, de methyleengroenproef, de reactie van KRONBERGER e. a.. Doel van dit schrijven is niet op de beteekenis van deze proef in te gaan, hoewel ik wel even wil mededeelen, dat deze m. i. gering is.

Het doel is echter wel om op twee dingen te wijzen:

1^o. Dat de reactie geen tuberculose-reactie is en niet als zoodanig bedoeld is.

2^o. Dat, nu de redactie aanhoudend moet bezuinigen, waarbij zij dan liever de wetenschappelijke waarde van het *Tijdschrift* laat verminderen, dan aan het heilige huisje, „Arts en Samenleving” te raken, zij ook nog papier zou besparen door dergelijke referaten, die mut riekten van ouderdom, niet op te nemen.

's-Gravenhage, 29 November 1921.

J. KOOPMAN.

Het aanstippen in de berichtsrubriek van „Arts en Samenleving” van zaken, die elders belangstelling wekken, bij ons echter somtijds reeds vergeten waren, kan m. i. een enkele maal wel eens goed zijn; of het de moeite waard is de reactie van WEISZ weer meer te gaan toepassen, moet ieder voor zich uitmaken. Over de belangrijkheid van de afdeling „Arts en Samenleving” kan men van meening verschillen evenals over den toon van bovenstaand stukje.

C. J. BRENKMAN.

VERVANGING VAN EEN DUIM DOOR EEN TEEN.

Naar aanleiding van het laatste verslag der Nederlandsche Orthopaedische Vereeniging word ik erop opmerkzaam gemaakt, dat prof. LAMÉRIS in October 1909 in de Nederlandsche Vereeniging voor Heelkunde een patiëntje vertoonde, waarbij hij den linker duim met goed gevolg door den tweeden teen van den rechter voet vervangen had. Tot mijn leedwezen was mij dit onbekend, daar ik anders hierop natuurlijk de aandacht gevestigd had.

Rotterdam, 29 November 1921.

J. VAN ASSEN JZN.