

zoek ondergaan, te weten een week opneming in een kliniek, diët, onderzoek der ontlasting, foto enz. met als slot een ietwat gepeperde rekening en de vage mededeeling: dat de maag niet precies goed is en zij nog maar eens moet terugkomen. Is zij werkelijk wat verbeterd, dan werkt de reclame, heeft het niets gegeven, dan komen zij meestal niet terug.

Nu weet ik wel, dat deze zaken altijd te verdedigen zijn met het motto: „grondig onderzoeken”, maar ik wil even de aandacht er op vestigen, dat dit merkwaardigerwijze bij die nauwkeurige heeren gelijk staat met duur onderzoeken.

Of er iets tegen te doen is? M. i. evenmin als tegen elken anderen arts, die zijn wettelijke bevoegdheid misbruikt. Bovenstaande toestanden vallen bij een zoo „consulterig” aangelegde bevolking, als de onze is, bijzonder in het oog.

Noordgouwe, Juni 1921.

J. F. O. HUESE.

### SNEL VERDWIJNEN VAN BLOED UIT ONTLASTING.

Naar aanleiding van de mededeeling van J. D. BRAND (bldz. 3328) uit de afdeling Haarlemmermeer en O., diene, dat ik Zaterdag 4 Juni geroepen werd bij een maaglijdster, die teerzwarte ontlasting had geloosd en daarbij was flauw gevallen en die ik voor 4 jaar (6 Juli 1917) wegens een zware maagbloeding met een kuur tegen maagzweer had behandeld. Ik liet patiënte opnemen en 6 Juni bevatte de ontlasting geen bloed meer. Den 9den Juni werd patiënte geopereerd en een duidelijke ringvormige zweer bij den pylorus vastgesteld en gastro-enterostomie verricht. Hier verdween dus ook in 2 dagen het bloed uit de teerzwarte ontlasting bij een maagzweer, die door de operatie is vastgesteld. Patiënt en geneeskundige BRAND kunnen dus in hun geval dankbaar zijn, dat de floriede zweer, door een maagspecialist gediagnostiseerd, o. a. wegens de aanwezigheid van veel occult bloed in de ontlasting, geen ernstige gevolgen heeft gehad, maar zij kunnen den specialist geen verwijt ervan maken, dat deze, op grond van zijn onderzoek, een rationeele therapie aanried; integendeel, het woord „optreden” is, dunkt mij, in de gegeven mededeeling niet op zijn plaats en de wijze van mededeeling geeft mij aanleiding te vermoeden, dat er in dit geval weinig „collegiale waardeering” heeft bestaan.

Leeuwarden, 12 Juni 1921.

D. A. DE GROOT.

### FLORIEDE MAAGZWEER IN EEN PAAR DAGEN GENEZEN.

Aan BRAND, die in dit *Tijdschrift* zijn verwondering uitsprak over „het in een paar dagen genezen zijn van een floriede maagzweer” even het volgende:

Er zijn mogelijkheden, die a priori onwaarschijnlijk lijken, en er zijn specialisten, die ons, eenvoudige huisartsen, alles wijs willen maken.

In mijn veeljarige praktijk heb ik het eenige malen beleefd, dat een croupouse pneumonie met alle klassieke klinische en physische verschijnselen slechts één etmaal duurde.

Jaren geleden werd mij een fleschje met proglottiden van een taenia gebracht, die afkomstig heeten te zijn van een zuigeling, die slechts 2 weken oud was. Ik wilde dit niet gelooven, bezocht het kind en moest de waarheid erkennen, toen het tijdens mijn bezoek weer eenige proglottiden in den luijer deponeerde.

Een ongeveer 130 K.G. wegende vrouw klaagde sedert lang over buikpijn beneden den rechter ribbenboog ik kon, dobr de ontzaglijke vetlaag, geen diagnose stellen, doch een voormalig geneesheer-directeur van een Amsterdamsch ziekenhuis diagnosticeerde toch maar fijn een vergroote lever, terwijl hij, naar hij mij schreef, den leverrand duidelijk kon voelen. Een hooggeleerde kon deze diagnose echter niet bevestigen.

Ik ken een specialist, die bijna bij iederen patiënt, die buikklachten heeft, appendectomie verricht (een dier patiënten was even te voren door mij behandeld voor een maagzweer met haematemesis en melaena).

Zóó kan „de in een paar dagen genezen floriede maagzweer” behooren tot de mogelijkheden, die onwaarschijnlijk lijken, maar zij *behoeft* er niet toe te behooren.

Amstelveen, Juni 1921.

A. OOLGAARD SNIJDER.