

en de betrekkelijke overheid daarmede politiek rekening heeft te houden. Bij de artsenorganisatie zal daarvan echter geen sprake zijn. Ik wilde dus uitsluitend de meening van VAN BRUGGEN bijvallen, dat het standpunt behoort te worden ingenomen, dat de arbeid der geneeskundigen in de eerste plaats ten doel heeft een goede geneeskundige behandeling der zieken en dat het daarnaast, ja zelfs daarom voeg ik bij, hun plicht is te strijden voor hun onafhankelijkheid, hun vrije beroep en voor behoorlijke voorwaarden. In dien strijd zullen zij veel sterker staan bij onderling overleg tusschen de betrokken partijen dan bij wettelijke regelingen. Wat bij deze laatste daarenboven ook te vreezen staat, is de ambtenaarsziekte, waarover PINKHOF in hetzelfde nummer een en ander ten beste geeft in verband met de thans in Engeland ophanden zijnde voorstellen, waarbij hij uiterst raak opmerkt, dat dan „het publiek moet betalen voor de vernietiging van zijn geneeskundige hulp”.

Dat deze ambtenaarsziekte ook hier te lande bij een publiekrechtelijke regeling alle kans heeft te gaan woeden, vreest eveneens VAN BRUGGEN zoozeer, dat hij schrijft de mogelijkheid zeer goed in te zien, dat de groote kosten der ambtelijk-geneeskundige controle, ingesteld om de kas onnoodige uitkeering van ziekingeld te besparen, nauwelijks tegen deze besparing zouden opwegen, ongeacht al de ellende, welke overigens daarmede zou gepaard gaan en de onttrekking van een groot aantal artsen aan doeltreffender geneeskundigen arbeid. Moge derhalve ons volk gespaard blijven voor „maszregelende” overheidsinmenging, zoolang de betrokkenen in staat zijn zich zelve te helpen.

's Gravenhage, 20 December 1920.

R. BROMBERG.

BRIEFWISSELING.

HET REGISTER VAN DEN JAARGANG 1920.

Wat sedert menschenheugenis bij ons *Tijdschrift* niet is voorgekomen, is thans geschied. Het register, dat telken jare tegelijk met de laatste aflevering van den jaargang onze lezers bereikte, is thans door een samenloop van omstandigheden, niet op tijd gereed gekomen, zoodat onze intekenaren het niet bij dit laatste nummer van den jaargang 1920 zullen aantreffen. Onze redactie biedt daarvoor haar verontschuldiging aan en hoopt het thans met het eerste nummer van 1921 te kunnen verzenden. Daar dit nummer juist op den Nieuwjaarsdag verschijnt, is de vertraging dan nog niet eens zoo heel groot. Tevens kan zij mededeelen, dat maatregelen getroffen zijn om voor de toekomst een dergelijke vertraging onmogelijk te maken, zoodat wij verwachten, dat in het vervolg wederom, evenals tot nog toe, het register tegelijk met het laatste nummer het licht zal kunnen zien.

Redactie.

BERICHTEN.

BUITENLAND.

PARIJS. — Pest en antisemitisme. De gevallen van pest, die te Parijs zijn voorgekomen, hebben aanleiding gegeven tot uitingen, die verdienen in deze bladzijden van hedendaagsche geschiedenis voor den naneef te worden bewaard, indien althans het hedendaagsch papier het zólang uithoudt. Dan kan hij een vergelijking trekken