

BRIEFWISSELING.

ONS TIJDSCHRIFT EN HET VERSLAG DER STAATSCOMMISSIE VOOR DE ZIEKENVERZORGING.

Volgens de gedrukte notulen der vergadering van den Geneeskundigen Kring te Amsterdam, gehouden op 21 September II. ter bespreking van het ontwerp van wet op de ziekenverzorging, heeft in die vergadering H. D. DE HAAS een opmerking gemaakt, diē onze redactie raakt en die wij even wenschen recht te zetten. Spreker heeft het nl. bejammerd, dat in het orgaan onzer Maatschappij (dat is op het oogblik nog steeds het *Nederlandsch Tijdschrift voor Geneeskunde*) met geen enkel woord gerept is en van het rapport der staatscommissie voor de ziekenverzorging en van de minderheidsnota van de hand van den heer KUPERS bij dat verslag gevoegd, wiens denkbeelden, daarin neergelegd, volgens spreker, alsook volgens den voorzitter (VAN TROOYEN), de overweging zeer waard zijn.

Onze redactie wil tegenover die uiting van DE HAAS er op wijzen, dat in ons *Tijdschrift* een tamelijk uitvoerige bespreking van genoemd rapport te vinden in den loopenden jaargang, eerste helft, bl. 1577 tot en met 1580. Naar onze meening is in die bladzijden vrij behoorlijk de inhoud van het rapport en de beginselen, daarin neergelegd, voor onze lezers uiteengezet. De laatste bladzijde dier bespreking is voorts geheel gewijd aan de nota van den heer KUPERS, waaraan dus ook, zooals wij meenen, voldoende de aandacht is gewijd. En in die bespreking der nota wordt o.a. gezegd, dat de denkbeelden, daarin verkondigd, wel degelijk de aandacht verdienen, en aan het slot nog eens, dat in die nota veel goeds en behartigenswaardigs schuilt, al zullen wij het niet eens zijn met den heer KUPERS, waar hij de machtskwestie wederom naar voren schuift.

Men ziet daaruit, dat DE HAAS ongelijk had, toen hij bovenstaande opmerking in de Kringvergadering ten beste gaf. Onze redactie achtte het nuttig deze zaak even recht te zetten, daar anders allicht de legende zou postvatten, dat de redactie van het *Tijdschrift* zulk een belangrijk stuk als bovenbedoeld rapport eenvoudig met stilzwijgen aan zich had laten voorbijgaan.

Redactie.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

Uitbreiding van den gezondheidsraad.

Bij Koninklijk besluit zijn aangewezen als ambtshâlve leden van den Gezondheidsraad:

- a. de scheikundig adviseur bij de arbeidsinspectie;
- b. de medisch adviseur bij de rijksverzekeringsbank;
- c. voorzitter en secretaris van de commissie, bedoeld in art. 17 van de Warenwet;
- d. de directeur van de rijksseruminrichting te Rotterdam.

Verder zijn benoemd tot leden van den Gezondheidsraad: mej. dr. JOS. VAN ANROOY, dr. C. D. CRAMER, arts te Utrecht, A. L. J. C. VAN HASSELT, H. B. LOTGERING, prof. dr. R. H. SALTET te Amsterdam, H. SANT, prof. G. SCHELTEMA te Groningen, dr. N. P. VAN SPANJE, arts te Amsterdam, C. J. G. STRUYCKEN en dr. J. ED. STUMPF, arts te Amsterdam.

Inspecties volksgezondheid, tuberculosebestrijding.

Bij Koninklijk besluit zijn als ambtsgebied aangewezen:

- a. Aan de inspectrice van het staatstoezicht op de volksgezondheid, in het bijzonder belast met de taak der bestrijding van de tuberculose, mej. dr. H. SCHAGEN VAN