

Het komt mij voor, dat het hoofdbestuur verstandig zou doen door niet de aanneming van één dezer amendementen af te wachten, maar het voorstel terug te nemen. Daartoe opent Alkmaar ongezocht den weg, door alsof zij daar nog nooit van het voorstel hebben gehoord, het merkwaardige plan te opperen het Maatschappijgeboow aan te kopen. Dit is misschien het verstandigste woord, dat gesproken is.

Leeuwarden, 2 Juni 1920.

L. DE JAGER.

## II.

Als ik in de laatste weken zoo lees de verschillende artikelen, geschreven door *vooraanstaande* mannen, bijv. over ons "Tijdschrift, of dit moet *blijven* beheerd als nu of in andere banen dient geleid, als ik dan vooral zie, hoe de *toon* reeds is (zie het: „Maatschappij en Tijdschrift" bijv. in het laatste nummer), dan komt mij in den zin een strijd, die voor misschien 25 jaren is gevoerd door vooraanstaande Friesche schrijvers over het Friesch. PIETER JELLES (mr. P. J. TROELSTRA) begon den aanval met een: „Fij LÜTZEN" (foei, dr. LUITZEN WAGENAAR); dr. L. WAGENAAR beantwoordde den scherpen aanval met een bits geschreven verweer: „Hart ris PIETER" (hoor eens PIETER"). Toen de strijd, vooral door hatelijkheden, dreigde te ontaarden, verscheen een derde, onbekende, die schreef: „Hâld op, jongens!" (Houd op, jongens!).

Naar analogie hiervan zou ik, als ik lees, dat een Hagenaar over „Amsterdamschen" geest schrijft en een Amsterdammer over „Haagsch" begint — afgezien van nog andere mij, buitenstaand platteland, hinderende zinnen — willen toeroepen: „Hâld op, jongens!" Zóó gaat het den verkeerden weg op.

Toen in Franeker nog een academie was, ging een schoenmaker geregeld de in het *Latijn* gevoerde disputeren bijwonen. Een buurman meende, dat hij tòch niet kon beoordeelen, wie der twee disputerende hoogleraren gelijk of ongelijk had; immers de schoenmaker verstond geen *Latijn*. Hij antwoordde: „wie van de twee professoren kwaad wordt — en dat zie ik —, heeft ongelijk". Volgt hieruit logisch: wanneer *allebei* kwaad worden, hebben zij *allebei* ongelijk? *Kan* de waarheid ook in het *midden* liggen?

Beetsterzwaag, 6 Juni 1920.

TH. DE GROOT.

## SPOORWEGARTSEN EN VRIJE ARTSENKEUZE.

De afdeling Haarlem en O. heeft besloten om gebruik makend van art. 45 van het huish. reglement, op de 71ste algemeene vergadering het volgende voorstel te doen:

De algemeene vergadering draagt het hoofdbestuur op om met alle hem ten dienste staande middelen te bevorderen, dat de vrije artsenkeuze bij het Z. en O. fonds der spoorwegen wordt ingevoerd.

Zij beoogt met dit voorstel, de algemeene vergadering in de gelegenheid te stellen zich over dit vraagstuk uit te spreken en het hoofdbestuur te steunen in zijn streven om de directie der spoorwegen te dwingen tot erkenning van het goede recht der artsen in deze beginselkwestie.

Haarlem, 3 Juni 1920.

J. H. JOOSTEN HATTINK, *secretaris*.

## DE AANGIFTEFORMULIEREN VOOR ONGEVALLEN.

Het invullen in duplo van de aangifteformulieren voor ongevallen is velen geneesheeren een dagelijks terugkeerende ergernis. Nu mij ter oore is gekomen, dat veranderingen in de tarieven onderweg zijn, lijkt mij het tijdstip gekomen om het algemeen oordeel wakker te maken en met klem te verzoeken, ons voor het vervolg van deze overbodige tijdsverspilling te versoosenen. Geen verwijzing naar de „Handelingen" en geen juridische overwegingen zullen de overtuiging kunnen geven, dat een verklaring, indien zij nog eens wordt herhaald, hierdoor beter of anders wordt. Afschriften in gewilden getale kunnen door beambten goedsmoeds vervaardigd worden.