

verband met het vermeerderde volumen van de bewuste plek, pleiten geenszins tegen een snel opgetreden nekrose door stolling. (In ALBERTI's geval II werd die eigenaardige grijswitte plek trouwens ook afgestooten!)

Collega ALBERTI's bevoegdheid op mikroskopisch gebied ken ik niet, maar het is toch onvoorzichtig om zonder praeparaten bekeken te hebben zulke losse opmerkingen bij wijze van kritiek neer te schrijven. Ik ben hem echter erkentelijk ervoor, dat hij mijn wensch deelt om meer materiaal tot onderzoek in mijn bezit te krijgen. Helaas, ontving ik nog niets van dien aard.

Groningen, 28 Januari 1918.

C. W. G. MIEREMET.

### INVERSIO UTERI.

Naar aanleiding van het stuk over „Inversio uteri” van J. G. DE LINT in het *Ned. Tijdschrift voor Geneeskunde* van 2 Juni 1917 kan ik niet nalaten een door mij bij een inlandsche vrouw waargenomen geval te vermelden.

Op den avond van den 20sten December 1916 werd ik geroepen voor een verlossing bij een inlandsche vrouw, die door een inlandsche vroedvrouw geholpen was en waarbij iets niet in den haak moest wezen. Uit de scheede hing toen de volledig geïnverteerde baarmoeder met de placenta nog daaraan vast en ten deele rustend op de vuile baleh-baleh. De repositie lukte gemakkelijk, waarna de placenta met de hand verwijderd werd en de baarmoeder met jodoformgaas getamponneerd. Zeer verbaasde het mij toch, dat het kraambed bij deze groote kans tot besmetting ongestoord verliep en dat de vrouw reeds na twee dagen, niettegenstaande mijn uitdrukkelijk verbod, weer haar huishoudelijke bezigheden begon. De vrouw beviel voor de tweede maal. Vermoedelijk was hier de oorzaak der inversie het trekken aan de navelstreng wegens het lang wegblijven van de vastzittende placenta; een bekentenis kon ik echter niet van de vroedvrouw verkrijgen. Bovenstaande levert weer een bewijs van de bijzondere geneeskraft bij onze primitieve natuurvölkeren.

Beredaë (Timor),  
20 September 1917.

H. A. CORNELIUS,  
*off. v. gez. 2de kl. I. L.*

## BERICHTEN.

### Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

#### *Keuring van levensmiddelen.*

Door de regeering is bij de Tweede Kamer ingediend een wetsontwerp, dat tot strekking heeft door het geven van wettelijke voorschriften te bevorderen, dat eet- en drinkwaren en gebruiksartikelen zullen worden gekeurd. In het ontwerp worden al deze te keuren stoffen samengevat onder den naam „waren”, en worden daaronder verstaan: eetwaren (uitgezonderd vleesch, vleeschwaren en visch), drinkwaren, en gebruiksartikelen, die worden gebezigd voor de bereiding, de vervaardiging, de samenstelling of de bewaring van eet- of drinkwaren, voor zoover zij voor het verkeer bestemd of in het verkeer gebracht zijn. Vleesch enz. is uitgezonderd, omdat de keuring daarvan bijzondere eischen stelt en omdat reeds bij de Kamer aanhangig is een wetsontwerp op de keuring van vleesch en vleeschwaren<sup>1)</sup>.

In de memorie van toelichting zegt de minister van binnenlandsche zaken, dat regeeringsbemoeiing met het gehalte van de voedingsmiddelen zóó voor de hand ligt, dat verdediging van dit ontwerp haast overbodig is. Hij herinnert er aan, dat de rijkswetgever zich alleen in een paar artikelen van het Wetboek van Strafrecht bemoeit met de bescherming van leven en gezondheid tegen ondeugdelijke levensmiddelen, maar deze zijn volslagen ontoereikend gebleken ter wering van het kwaad. Integendeel zijn vermenging en bereiding van levensmiddelen met schadelijke of waardelooze stoffen hand over hand toegenomen. De volksgezondheid wordt geschaad

<sup>1)</sup> Zie dit *Tijdschrift*, 1913, I, bldz. 648; 1914, I, bldz. 587 en 1409.