

van IJlst n.b., doch in een volgend nummer weer gecorrigeerd (doch op haar manier) door de vroedvrouw te Joure, zooals zij mij zelf medegedeeld heeft. Beide artikelen dateeren dus zeer waarschijnlijk van 1916; onze vroedvrouw kon mij echter geen tijdsbepaling verstrekken. In November 1917 wordt het geval (*zonder de correctie*) weer opgerakeld in het *Tijdschrift voor Ziekenverpleging* door E., die zoo'n lasterpraatje laat afdrukken en er met eenigszins andere woorden bijvoegt: het zal wel zoo zijn, anders moet de beleedigde zuster haar mond maar opendoen. Ik vind zulk optreden tegen een collega-verpleegster schandelijk. En nu komt in ons *Tijdschrift* een collega weer eens met dat verhaaltje aanzetten! Hij *weet* niet, of de beschuldigingen waar zijn, maar zij *kunnen* waar zijn. Officieel onderzoek noodig, enz. enz.. Maar, collega, had, voordat gij u als openbaar aanklager opwerpt, eerst eens afgewacht of de geïnsinueerde zelf zijn mond opendoet. Als gij uw schrijflust even bedwongen had tot het volgende nummer van het *Tijdschrift voor Ziekenverpleging* verschenen was, zoudt gij daarin een verweerschrift gevonden hebben en had de herhaling van het lasterpraatje achterwege kunnen blijven. Voelt een collega zich geroepen over onvoldoende verloskundige hulp te schrijven, het sta hem vrij, doch laat hij ter zake blijven en vooral geen collegae belasteren. Dit doen de buitenstaanders al genoeg, en men kan het hun gerust overlaten; het is hun best toevertrouwd.

Joure, November 1917.

P. J. SLUYTER.

#### DE GENEESKUNDIGE EXAMENS EN DE WET-LIMBURG.

De mededeeling, waarin de verschijning van de wet-LIMBURG in de *Nederlandsche Staatscourant* in dit *Tijdschrift* wordt aangekondigd (zie het nummer van 24 November, bldz. 1913), bevat een vergissing. Aan het einde leest men: „De z. g. staatsexamens zijn derhalve afgeschaft en *allen zullen nu de z. g. faculteits-examens dienen af te leggen*”. Dit is niet juist. In de Nota van Wijziging van 30 Maart 1917 staat het volgende:

„Het ligt op het oogenblik niet op den weg van ondergeteekenden den dubbelen studiegang voor de studeerenden in de geneeskunde te doen vervallen, evenmin het eerste en tweede natuurkundig examen af te schaffen. Aan de regeering zij het, dit later te overwegen. Wie zich van den aanvang van zijn studie af voorstelt niet te promoveeren, zal, evenals tot nog toe, den weg van deze examens kunnen blijven inslaan.”

De z. g. staatsexamens zijn derhalve *niet* afgeschaft, wat praktisch daarop neerkomt, dat iemand, die een examen in de zoölogie niet overheeft voor de mogelijkheid om den doctoralen graad te verkrijgen, zich aan dat examen niet behoeft te onderwerpen.

Groningen, 27 November 1917.

H. J. HAMBURGER.

#### VRIJE ARTSENKEUZE VOOR DE ONGEVALSPATIËNTEN.

Het artikel van collega PINKHOF in het nummer van 17 November ll. geeft mij aanleiding op te merken, dat het oordeel van VAN HERWERDEN over een deel der geneeskundigen, hetwelk berekend is voor de taak der letselbehandeling, zal worden onderschreven door het meerendeel zijner ambtgenooten bij de R. V. B. Maar dan schiet een ander deel te kort en brengt hierdoor aan de belangen der getroffen schade toe. Het schijnt mij een niet geoorloofd middel, de verbetering dezer verhouding in uitzicht te stellen door te verwachten, dat, al doende, meer geschiktheid voor de letselbehandeling zich van zelf zal ontwikkelen. PINKHOF leidt uit de aangehaalde meening der controleerend-geneeskundigen af, dat reeds verbetering is te bespeuren, maar ik kon uit de aangehaalde zinsnede slechts opmaken, dat dit geschiedt door een eind te maken aan een minder doelmatige behandeling en dus door juist de vrije artsenkeuze te beperken.

Hoezeer iedere regeling, terecht, dient te worden gezien uit het oogpunt van het beroepsbelang van de geneeskundigen, overweegt toch hier het belang van den getroffen arbeider. De immoreele verhouding van een botsing tusschen beide kan slechts worden verstaan, indien de grens van het beroepsbelang te eng wordt getrokken en slechts met de begeerte van het bereiken van een voordeel samenvalt. In dezen heb ik