

FREUD, schrijft o. m.: „Überall also wo es sich um eine psychologische Interpretation handelt, sei es in der Psychologie selbst, sei es in dem sonstigen Umkreis der Wissenschaften, wird diese Interpretation in einer beziehenden Analyse bestehen müssen, welche den für den natürlichen Verlauf unseres Denkens geltenden Gesetze folgt. Nur vor einen oft begangenen. Irrtum hat man sich hierbei zu hüten. Können auch ohne weiteres die Gesetze der psychischen Analyse auf die Interpretation psychischer Gebilde übertragen werden, so darf man doch nicht umgekehrt annehmen, dass die in einer beliebigen Interpretation zur Ausführung gekommene Analyse nun auch ein Abbild des Vorganges selbst sei, durch den das concrete psychische Ereignis zu Stande kam. Dies gilt nur da, wo die künstliche Analyse eine wirkliche Nachbildung einer vorausgegangenen natürlichen ist...”

Ja juist, en dat is moeielijk te bewijzen. FREUD heeft in zijn „Psychologie des Alltagslebens”, in de „Sexuelle Verwertung der Mythen” e. a. wel het gezonde object in het oog gevat, maar aldus de toepassingen aan de wetenschap laten voorafgaan. Een reeks aanhalingen uit oudere schrijvers te doen, die hun verwantschap met de psycho-analytische denkwijze aantoonen, zou deze opmerkingen tot een goed onderlegd betoog maken, dat ik wel later en elders bereid ben te leveren, maar niet hier. Hier kan worden volstaan met erop te wijzen, dat van oudsher door occultisten, spiritisten, mystici, illusionisten en theosofen groote beteekenis is toegekend aan het verborgene en toevallige als verklaringsgrond, maar nooit door de wetenschap.

Ad. 5. Ongetwijfeld schuilt er redelijkheid in FREUD's geschriften. In haar tegenwoordige gedaante is voor mij de leer evenwel niets meer dan een geestelijke droomtoestand, gekenmerkt door willekeurig symbolisme en verbeeldingrijke allegorese.

Amsterdam, 26 Augustus 1917.

W. L. L. CAROL.

BRIEFWISSELING.

VRIJE UITOEFENING DER GENEESKUNST.

Collega KOOIMAN uit Venhuizen zendt mij een pamfletje, dat thans in zijn woonplaats wordt verbreid: De titel is: „Iets voor uwe gezondheid”. Het behelst de aanprijzing van kruidendranken, zalf en poeder van een mevr. OOMS-DE VRIES, directrice der N. V. „Spiraea”. Op den omslag leest men o. a.: „Er is nog genezing voor u. De kruiden der N. V. Spiraea geven genezing aan hen, die lijdende zijn aan: de maag, kanker, tuberculose, pleuris, de nieren, suikerziekte, zenuwen, gal- en nierstenen, bloedarmoede, bloedspuwingen, vallende ziekte, rheumathiek, open beenen, keelziekten, oogziekten, huidziekten, bronchitis, asthma, ingewandsziekten, poliepen, ruggemergsteering (sic)”.

In den tekst wordt men gewaarschuwd, dat men niet plotseling door gebruik van een flesch of potje zalf genezen kan, en dus regelmatig het geneesmiddel moet gebruiken.

Collega KOOIMAN schrijft mij van drie zieken in zijn dorp, welke de veelgeprezen middelen gebruikt hebben en alle drie gestorven zijn. „Op het oogenblik gebruikt een vrouw met carcinoom van den darm, hetwelk misschien nog operabel was, de kruiden”.

Het bloed der martelaren is het zaad der kerk. De drie rechtsgeleerde v. H.'s, welke geneesvrijheid voor alle kwakzalvers eischen, trekken zich van dergelijke dingen natuurlijk niets aan. Bij hen gaat het alleen om het „juridisch principe”. En laat verder de dooden hun dooden begraven.

Onder dankzegging aan collega KOOIMAN beveel ik de algenezende kruiden van de N. V. Spiraea in de aandacht van de staatscommissie voor geneesvrijheid aan.

G. VAN RIJNBEEK.