

geheel voorloopig konden worden vastgesteld. De oorzaak dier verheffingen is ons niet bekend en het komt mij daarom voor, dat aangaande de oorzaak van de hoogere sterfte in 1916, voor het oogenblik ook niet meer dan een vermoeden kan worden uitgesproken. Of het mogelijk zal zijn dienaangaande met zekerheid iets te weten te komen, zal wellicht beoordeeld kunnen worden na een nauwkeurig onderzoek, waarbij rekening is gehouden met den vorm der ziekte, den leeftijd, het geslacht, de woonplaats, de woning, den welstand en het beroep der overledenen. Op grond van de sterftcijfers alléén een oordeel te vormen blijft mij niet raadzaam voorkomen.

Een onderzoek als bovenbedoeld tracht ik voor 's Gravenhage uit te voeren. Indien de heer SAJET, die bij herhaling getoond heeft zich groote moeite te willen getroosten in het algemeen belang, dit werk voor Amsterdam wilde verrichten, zouden wij hem daarvoor dankbaar mogen zijn.

's-Gravenhage, 3 Juli 1917.

C. DEKKER.

## BRIEFWISSELING.

### PORTRET VAN DODONAEUS.

Door een plotseling tijdens het drukken ontstaan gebrek aan de pers is een deel der oplaag van het portret van DODONAEUS, behoorende bij onze aflevering van de vorige week, mislukt. Aangezien niet bekend is, wie een mislukt portret en wie een goed afgedrukt portret heeft ontvangen, heeft onze drukker de geheele oplaag opnieuw gedrukt en vindt men derhalve in dit nummer wederom een portret van DODONAEUS bijgevoegd, dat dus gelegd behoort te worden in het voorafgaande nummer.

*Redactie*

### GEBOORTEPLAATS VAN DODONAEUS.

Een inzender, genealoog, die zijn naam niet in ons *Tijdschrift* genoemd wil zien, wijst ons op de volgende tegenstrijdige beweringen omtrent de geboorteplaats van DODONAEUS, en vraagt, welke opvatting de juiste is.

Dr. F. W. T. HUNGER schreef in *De Amsterdammer* van 30 Juni 1917, bldz. 10: „Waar REMBERTUS geboren werd, is nog steeds niet met zekerheid uitgemaakt . . .”; prof. E. C. VAN LEERSUM schreef in dit *Tijdschrift*, 30 Juni 1917, bldz. 2109: „ . . . en het is in deze oude Vlaamsche stad (Mechelen), dat REMBERT het levenslicht heeft aanschouwd”.

*Redactie.*

## BERICHTEN.

### BUITENLAND.

**LONDEN.** — Glycerinenood. Er wordt geen glycerine meer toegestaan voor geneeskundige doeleinden. De apothekers moeten nu gebruik maken van wat zij nog voorhanden hebben of van kunstbroeders kunnen overnemen. Hiervan mogen zij alleen gebruik maken op geneeskundig voorschrift. Alle nog bereide glycerine moet naar de munitiefabrieken. Eerst in de laatste dertig jaren is het gebruik van glycerine zoowel in geneesmiddelen als in toiletartikelen meer en meer in zwang gekomen. Onontbeerlijk is het niet, tenzij voor de bereiding van enkele middelen (inentingslymphe, orgaan-extracten). *The Lancet* waarschuwt, voorzoover noodig, de geneeskundigen, dat zij niet, uit gediensigheid, recepten afgeven voor glycerine-houdende toilet-artikelen, die de dames op eigen bestelling niet meer uit de apotheek kunnen krijgen.

**BERLIJN.** — Voeding van gezonde en zieke kinderen. Het Reichsgesundheitsamt heeft een vlugschrift uitgegeven, bevattende voorschriften omtrent de kindervoeding in dezen tijd. Voor gezonde zuigelingen is beschikbaar:  $\frac{3}{4}$ —1 L. melk en 30—50 gr. suiker per dag; ten minste 200 gr. tarwemeel, tot 94 pCt. uitgemalen, per week; ten minste  $\frac{1}{2}$  K.G. gries of havervlokken per maand. Voor de voedingsmiddelen voor zieke zuigelingen kunnen nog slechts voor weinige praeparaten grond-