

# INGEZONDEN.

## DE VERZORGING VAN ONZE KRAAMVROUWEN.

In het nummer van 13 Mei wordt vermeld, dat door de vereeniging Nosokomos een proeve van wetgeving is aangeboden betreffende de opleiding tot het beroep van verpleegster. Verbetering der misstanden op dit gebied zullen wij zeker allen toejuichen.

Maar er is naar mijn meening een misstand, die nog spoediger verbetering behoeft, en dat is die, welke bestaat bij de verzorging der kraamvrouwen in onze ziekenfondspraktijk. Vroeger vonden wij daar aan het kraambed een baker. Die was niet opgeleid, ongeoeffend en niet betrouwbaar. Toch hebben wij lang vrede met haar gehouden, want zij was overal: „in de paleizen der rijken en in de hutten der armen”. Maar thans bestaat er een scherpe tegenstelling. De meer welgestelden kunnen de hulp bekomen van gediplomeerde kraamverzorgsters; verreweg de meeste van onze kraamvrouwen hebben slechts keuze tusschen een goedwillige buurvrouw, een ouderwetsche baker of een leerling-kraamverzorgster.

Ik acht het een misstand, dat als regel onze kraamvrouwen worden verzorgd door leerlingen:

10. Omdat de vroedvrouwen daarbij onmogelijk voldoende toezicht kunnen houden.

20. Omdat het is: wijkverpleging en er dus herhaaldelijk, des nachts zoowel als des daags, hulp moet worden verleend door huisgenooten.

30. Omdat de leerling-kraamverzorgsters dikwijls niet tijdig bij de bevalling aanwezig kunnen zijn.

Er moet een weg gezocht worden, die leidt tot een regeling, waarbij alle kraamvrouwen hulp kunnen krijgen van gediplomeerde kraamverzorgsters en dat wel gedurende negen volle dagen.

Amsterdam, 18 Mei 1916.

J. BATAVIER, *arts.*

## EEN TEGENSpraak.

In het *Tijdschrift* van den 20sten dezer las ik op bldz. 1853 een mededeeling, als zou ik mij verbonden hebben aan het ziekenfonds der K. W. F. te Hengelo om na afloop der mobilisatie daarbij op te treden als oogarts. Ik kan echter verzekeren, dat deze veronderstelling geheel onjuist is; had men mij om inlichtingen gevraagd alvorens die mededeeling te doen, dan had dit misverstand voorkomen geweest. Het ligt wel in mijn bedoeling om mij na afloop der mobilisatie te Hengelo, als centrum van fabriekssteden, als oogarts te vestigen en dan ook alle hulpzoekenden te helpen. Beleeft verzoek ik de redactie dus in het eerstvolgend nummer namens mij deze wijziging in bedoeld bericht te willen aanbrengeu.

Wageningen, 21 Mei 1916.

A. N. DINGER.

Gaarne plaatsen wij bovenstaande tegenspraak. Collega DINGER h oude ons echter de volgende opmerking ten goede. Het loffelijk voornemen om „alle hulpzoekenden te helpen” kan in dit bijzondere geval een beteekenis hebben, die practisch niet veel verschilt van die van het bericht op bldz. 1853.

*Redactie.*

## DE GOEDE NAAM VAN GEPENSIONEERDE GENEESHEEREN AANGETAST.

Nu collega DOETS verklaart geen raadslid te zijn, moet ik aannemen daaromtrent verkeerd te zijn ingelicht.