

Het is een leelijk teeken, als voor een of ander middel reclame wordt gemaakt door een leek, die te dom is om te begrijpen, dat de dokter hetzij van scopolamine, hetzij van pituitrine gebruik zal maken als dit noodig is en dat dit geen middeltjes zijn, geschikt voor ieder geval en die men aanwendt om iemand nu eens een plezier te doen. Een leelijk teeken ook, dat de leek den dokter rekenschap gaat vragen van wat hij voornemens is, als arts te doen; want met wat onze domme dame beleefdelijk noemt „den dokter vragen”, bedoelt zij: „van den dokter eischen”.

En in het bijzonder voor ons, artsen van de lichting 1885, is het een leelijk teeken, dat wij worden „geacht” (als men hier van achting mag spreken) niet meer in staat te zijn, van het „nieuwe” even goed kennis te kunnen nemen als de eerste de beste weetniet, die het in de krant leest. Het bijgeloof, dat het nieuwste altijd weer het beste is, en dat de man van ervaring, die daarmêe niet dadelijk wegloopt, verouderd is, neemt zóó toe, dat de collega's van de lichting 1915 er op kunnen rekenen, reeds in 1930 te zullen worden bijgezet onder de mummies der praktijk. Ik heb al een leekengesprek aangehoord over de vraag, of bacterioloog A niet beter was dan bacterioloog B, daar hij immers jonger is en „dus” de „nieuwe methoden” beter kent. Beiden nu waren nog geen tien jaren als bacterioloog gevestigd.

Werd vroeger het vertrouwen gewonnen door een grijzen baard, spoedig zal misschien slechts een fopspeen aan de hoogwijze leekenwereld de overtuiging schenken, dat men nog tot de jongeren behoort.

PINKHOF.

## INGEZONDEN.

### DE KWEEKSCHOOL VOOR VROEDVROUWEN TE HEERLEN.

*Zeer geachte Redactie,*

Mag ik een kleine onjuistheid herstellen in uw mededeeling over de staatsbegroting op bldz. 2063 van dit *Tijdschrift*. In hoofdstuk VII is een post uitgetrokken, groot f 120000.—, als voorschot aan de kweekschool voor vroedvrouwen te Heerlen tegen een rente van 4 pCt. 's jaars en met een aflossingstermijn van 50 jaren. In een noot aan den voet der bladzijde maakt gij dan de opmerking, dat het merkwaardig is, dat bij het hoofdstuk Binnenlandsche Zaken het jaarlijksch subsidie met f 7000.— is verhoogd. Gij berekent dan, dat het eerste jaar voor rente en aflossing zal noodig zijn f 7200.—, en trekt de slotsom, dat het voorschot een geschenk is van f 120000.—, daar de staat aldus zelf rente en aflossing betaalt. Die noot nu is niet geheel juist. Het jaarlijksch subsidie toch is niet verhoogd met f 7000.—, doch van f 7000.— gebracht op f 9500.—, dus verhoogd met f 2500.—. Die verhooging is gemotiveerd door de behoefte aan versterking van onderwijzend en verplegend personeel. De assistent-geneesheer, die op dit oogenblik zijn diensten aan de school verleent, doet dit geheel belangeloos sinds 15 Augustus van dit jaar, geniet voor zijn diensten alleen vrije kost en inwoning, terwijl hiervan slechts de inwoning wordt verstrekt door het bestuur der school. Gij verwijst in uw noot op bldz. 2063 naar bldz. 1869. Daar staat ook duidelijk, dat de verhooging bedraagt f 2500.—, met de motiveering. Het bestuur der school heeft dus geen geschenk ontvangen van f 120000.—, doch zal hebben te zorgen voor de middelen om de rente en aflossing te dekken. Ik achtte het gewenscht u deze opmerking toe te zenden. Uit het binnenkort verschijnende jaarverslag, dat u zal worden toegezonden, zal duidelijk genoeg blijken, hoezeer deze school reden van bestaan heeft niet alleen, maar hoe zij den steun van staat en provincie en gemeenten en particulieren noodig heeft en ten volle verdient.

Heerlen, 1 November 1915.

C. MEULEMAN, *directeur*.

Collega MEULEMAN heeft volmaakt gelijk. Ik heb een leelijken flater gemaakt, door mijn eigen bericht op bldz. 1869 onnauwkeurig over te lezen. Het subsidie is inderdaad niet met f 7000.— verhoogd, maar met f 2500.—. De door mij in de noot gemaakte opmerking is dus geheel onjuist en er is geen sprake van, dat de som van f 120000.— een geschenk van het Rijk zou zijn. Ik dank collega MEULEMAN voor zijn verdiende terechtwijzing.

P. MUNTENDAM.

#### DE BEHANDELING VAN UNGUIS INCARNATUS.

Op gevaar af van de lezers van het *Tijdschrift* te gaan vervelen met het nagel-schrapen, nog één kleine bijdrage.

Ik vind in een uitgave van 1850 van de „Handleiding der bijzondere natuurkunde van den zieken mensch enz., ten gebruike bij het onderwijs aan 's rijks kweekschool voor militaire geneeskundigen”, door J. F. KERST, ridder in de orde van den Ned. Leeuw, commandeur der orde van de Eikenkroon, eersten officier van gezondheid der tweede klasse, eerst aanwezende bij genoemde school, enz., onder het hoofd *Incarnatio unguis* het volgende:

Aanwending 4. A. Den nagelrand uit de zachte deelen te ligten en onder denzelven een stukje theelood te brengen. B. *Afschraping van den nagel, in het midden van deszelfs overlanschen doormeter, totdat de roode kleur der ondergelegene weefsels doorschijnt.*

Zouden wij hier niet te doen hebben met den volgenden cirkelgang: Officieren van gezondheid bij de marine of Oost-Indisch leger — Alfoeren en andere „vernunftige natuurmenschen” en van hen, via militaire geneeskundigen van latere generaties en prof. VAN LEERSUM, naar Nederland terug?

Goor, 29 October 1915.

J. H. TEN BOSCH.

#### TARIEF VOOR SCHEIKUNDIGEN ARBEID.

Door een commissie uit de Nederlandsche Chemische Vereeniging is in 1907 een tarief opgemaakt voor scheikundigen arbeid, waarin de honoraria worden aangegeven, zoowel voor landbouw-chemische onderzoekingen, physiologisch-chemische onderzoekingen, technisch-chemische onderzoekingen, als het onderzoek van voedings- en genotmiddelen.

In de laatste algemeene vergadering der Nederlandsche Chemische Vereeniging is besloten dit tarief te herzien en aan te vullen, en is een commissie benoemd, bestaande uit de heeren BAUCKE, HISSINK, HOFMAN, RUTTEN, SMIT, STEENSMA en VOERMAN, om hierover van advies te dienen. Deze commissie verzoekt hiernevens mededeeling van de opmerkingen, waartoe dit tarief aanleiding heeft gegeven, en verneemt gaarne, welke wijzigingen of aanvullingen noodig worden geacht.

Ook zal de commissie het zeer op prijs stellen, exemplaren van bestaande tarieven te ontvangen, opdat deze zoo veel mogelijk dienst kunnen doen bij het vaststellen van het gewijzigde tarief. Zij verzoekt daarom hoofden van laboratoria, welke dergelijke tarieven bezitten, zoo mogelijk een 7-tal exemplaren voor de leden der commissie aan den secretaris toe te zenden. Ook andere opmerkingen en mededeelingen worden gaarne vóór 1 December aan het adres van den secretaris, Schenkweg 4, 's-Gravenhage, tegemoet zien.

Namens de commissie voornoemd:

's-Gravenhage,  
October 1915.

H. BAUCKE, Voorzitter.  
J. J. HOFMAN, secretaris.