

Wat aangaat zijn hoop, dat ook mijn naam eens zal „prijken” op de lijst der contribuanten . . . wel, die naam „prijkt” daar reeds jaar en dag, maar voor een bedrag, waaraan men den tegenstander van het fonds moet herkennen.

Apeldoorn, 22 Juni 1915.

C. METZLAR.

II.

Verschillende betuigingen van instemming met mijn voorstel van 5 Juni jl. werden mij gezonden, nl. door hoogleraren, specialisten en practiseerende artsen. Ik heb de overtuiging gekregen, dat in die richting verdere pogingen gedaan mogen worden, echter met wijziging van het oorspronkelijke plan.

Professor KOUWER, in beginsel met mijn voorstel kunnende meegaan, schrijft mij het volgende:

„Ik zou in ieder geval de voorkeur er aan geven, dat de geholpene partij zelf bepaalt, wat hij voor dat doel wil beschikbaar stellen, dus geen declaratie van den helper. Ik zou het volgende in overweging willen geven: Ieder geneesheer, die er prijs op stelt, dat het fonds de bedoelde voordeelen zal genieten, in plaats van geschenken, geeft zijn naam op aan de commissie voor het Ondersteuningsfonds. Deze commissie publiceert jaarlijks de volledige lijst van deze artsen en zendt tevens aan ieder, die op deze lijst voorkomt, een dertigtal kaartjes, waarop ongeveer het volgende staat vermeld: De geneesheer (dit in te vullen door den persoon zelf) behoort tot degenen, die er de voorkeur aan geven, dat hun voor geneeskundige hulp aan collega's geen geschenk worde geboden, maar dat de geholpen collega, indien hij daartoe zich geroepen acht, een door hem zelf te bepalen bedrag afsta aan het Ondersteuningsfonds. — De helper zou dan iederen keer, dat een collega zijn hulp vraagt, hem stilzwijgend dit kaartje kunnen ter hand stellen”.

Gaarne erken ik, dat het niet aangenaam is voor den hulpgevendenden collega om een declaratie af te geven, maar aangezien ik vreesde, dat in vele gevallen de vrijwillige bijdragen doof sloffigheid, enz. in het vergeetboek zouden geraken, achtte ik het declaratiestelsel gewenscht. De kaartjes van prof. KOUWER onderscheppen deze bezwaren echter grootendeels, en ik kan mij daarmee best vereenigen. Aangezien ik vermoed, dat een groot deel der collega's voorloopig de voorkeur zal blijven geven aan de geschenken, en aangezien de bezwaren tegen de zienswijze o. a. van collega DE GROOT, „verplichte verhooging der bijdragen voor alle leden”, te groot zijn (het bewijs te vinden in het schrijven van collega JUDA aan het adres van collega METZLAR), acht ik de voorgestelde wijzigingen van prof. KOUWER in mijn plan zeer gewenscht, en hoop ik nog meer betuigingen van instemming te ontvangen. Wanneer wij dan de medewerking van de Commissie van Beheer van het fonds kunnen verkrijgen, zijn wij in de goede richting, en kan rechtstreeks het fonds gesteund worden. Het gaat dan wel langzaam, maar geleidelijk zal de sympathie toenemen.

Leusden, 22 Juni 1915.

H. VISSCHER.

BRIEFWISSELING.

DE A.S. ALGEMEENE VERGADERING TE AMSTERDAM.

De secretaris van den Geneeskundigen Kring te Amsterdam verzoekt ons het onderstaande ter kennis onzer lezers te brengen.

Redactie.

De collegae, leden der Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der geneeskunst, die gedurende de algemeene vergadering te Amster-

dam wenschen deel te nemen aan de gemeenschappelijke maaltijden op 5 Juli te Zandvoort en op 6 Juli in Artis te Amsterdam, aan den tocht per extra-trein naar Zandvoort op 5 Juli en aan de noenmalen op 5 en 6 Juli in Artis, en die daarvan nog geen kennis gaven, worden verzocht, daarvan alsnog zoo spoedig mogelijk opgave te doen aan den heer C. H. GANTVOORT, Weteringschans 97, Amsterdam, met mededeeling waaraan zij wel, waaraan zij niet zullen deelnemen.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

Maatregelen tegen vlektyphus.

In antwoord op de in het verslag gemaakte opmerkingen, in ons vorig nummer op bldz. 2215 medegedeeld, heeft de minister van binnenlandsche zaken in een nota erop gewezen, dat het indienen van dit wetsontwerp reeds getuigenis aflegt van het feit, dat de regeering bedacht is op het nemen van maatregelen tot wering van ziektegevaar, hetwelk ons land tengevolge van den oorlog meer in het bijzonder bedreigt. Die bedachtzaamheid behoeft evenwel niet verder te gaan dan gevaar, dat redelijkerwijze te voorzien is. Wat nu den aard der ziekte — tetanus — betreft, wordt opgemerkt, dat zij naar alle waarschijnlijkheid op gansch andere wijze wordt overgebracht dan de andere in de wet van 1884 genoemde ziekten. Eenerzijds zou dus de bestrijding c. q. vermoedelijk gansch andere maatregelen vorderen, anderzijds is een postvatten tegen deze ziekte nog niet noodig, omdat het gevaar ten onzent voor overbrenging niet immanent is.

Door den Centralen Gezondheidsraad is, gelijk in het verslag wordt opgemerkt, het vlugschrift „Het Vliegengevaar” gepubliceerd. Blijkt, dat deze maatregel niet voldoende is, dan zal de minister gaarne met den Centralen Gezondheidsraad overleggen, op welke wijze nog meer resultaten kunnen bereikt worden.

De opmerking omtrent de noodzakelijkheid, bij den aanleg van werken het ontstaan van stilstaande wateren te voorkomen, zal ter kennis van de betrokken ministers worden gebracht.

Omtrent de toekenning van schadeloosstelling aan personen, die tengevolge van afzondering wegens ziekte door loonderving in hun inkomsten benadeeld worden, wordt overleg gepleegd met den Centralen Gezondheidsraad. Aan de eenvoudige spoedvoorziening, die thans ten aanzien van den vlektyphus wordt voorgesteld, kon bezwaarlijk worden vastgekoppeld de meer omvattende regeling van bovenbedoelde schadeloosstelling, ten aanzien waarvan de behoefte aan wettelijke voorziening niet zóó dringend is. In afwachting van een wettelijke regeling kan practisch toch een bevredigende toestand worden bereikt, zooals de ervaring reeds leerde.

De Centrale Gezondheidsraad heeft van advies gediend omtrent den inhoud van den algemeenen maatregel van bestuur, welke uitgevaardigd zou kunnen worden, als het wetsontwerp tot wet wordt verheven. Het ligt in de bedoeling maatregelen vast te stellen, die in hoofdzaak overeenstemmen met die, welke zijn voorgeschreven in het Koninklijk besluit betreffende de pest.

In de vergadering der Tweede Kamer op Dinsdag 15 Juni ll. is daarop dit wetsontwerp in openbare behandeling gekomen en zonder hoofdelijke stemming aangenomen. Vooraf heeft de heer DE JONG nog eens ernstig gewezen op het vliegengevaar. Met alle waardeering van het geschrift van den Centralen Gezondheidsraad,