

Mochten wij ontwaken, vóórdat het zóóver komt, dat de wetgever de uitoefening der geneeskunst zal bestempelen als wangedrag, dan zullen wij misschien ontdekken, dat het publiek een arbeider nooit hooger schat dan het loon, waarvoor hij werkt.

PINKHOF.

INGEZONDEN.

ONDERSTEUNINGSFONDS VAN BEHOEFTEIGE KUNSTGENOOTEN, WEDUWEN EN WEEZEN.

Wanneer men de naamlijst van bovengenoemd fonds eens doorziet, dan blijkt: 10. dat de afdeelingen zeer verschillend bijdragen; 20. een zeer uiteenlopend aantal personen, die in het geheel niet bijdragen, vooral in de steden. Kan hierin verbetering komen? Ik geloof van ja!

De meest voorkomende gift is vijf gulden per jaar, zooals geheele afdeelingen doen, en dit is zeker voor ieder mogelijk, een bijdrage van tien cent in de week. Natuurlijk valt er nog wel eens iemand uit, maar dit zou dan vergoed worden door de hoogere giften. Het fonds zou met 2894 leden dan *f* 14470.— opbrengen, terwijl het nu *f* 9048.— opbrengt, dus ruim *f* 5400.— per jaar minder. Het wil mij voorkomen, dat de afdeelingsbesturen het in de hand hebben, een groote verbetering tot stand te brengen, want of iemand al dan niet, veel of weinig bijdraagt, hangt af van de afdeeling, waartoe hij behoort.

De juistheid hiervan kan men nagaan, wanneer men slechts let op de personen, die meermalen van afdeeling wisselen, n.l. onze officieren van gezondheid. Bijv. wanneer zich iemand te Arnhem als lid opgeeft, wordt hij tegelijk als fondsdeelnemer voor *f* 5.— opgeteekend. Bij eventueele overplaatsing naar Assen, zal men dit bedrag onmiddellijk tot *f* 2.— zien teruggaan en mocht die persoon later naar Breda verhuizen, dan is het mogelijk, dat het bedrag *f* 1.— geworden is, of de persoon geheel van de lijst verdwenen is. Zoo zag ik het vorige jaar iemand, voorkomende op de lijst van hoogstaangeslagen met een gift vermeld van *f* 1.—, of wel 2 cent per week; ik dacht de drukker zal de nullen vergeten hebben, maar dit jaar de lijst inziende, ben ik overtuigd, dat hier van geen vergissing sprake is.

In deze gevallen ben ik overtuigd, dat de personen zelf weinig schuld hebben; de meeste menschen weten niet of zij bijdragen, en ook niet hoeveel; zij meenen, dat de afdeeling er wel voor zorgt.

Plaatsen, naast elkaar gelegen, geven opmerkelijk verschil; zoo draagt Delft bijna *f* 2.— per lid bij, Dordrecht ongeveer *f* 2.50 en Schiedam *f* 5.— per lid. De academiesteden Groningen, Leiden, Utrecht maken geen schitterend figuur; men mist er vrijwel de getallen met dubbele cijfers, terwijl in Utrecht nog geen 50 pCt. der leden bedraagt. Wanneer de hoogleeraren in deze steden een beter voorbeeld gaven, zouden dan de anderen volgen? Rotterdam houdt zich goed; hierbij staat Amsterdam zeker vèr ten achter, met ruim 50 pCt. contribuanten.

Ik hoop hiermede een steentje te hebben bijgedragen tot aanmerkelijke verbetering van het ondersteuningsfonds.

Dieren, 5 Mei 1915.

G. M. STOLTE.

PATHOLOOG-ANATOOM EN GERECHTELIJK-GENEESKUNDIGE.

Nu collega BUDDINGH DE VOOGT uit ons vijftal mij uitpikt als doel voor zijn verweer, zou ik daar gaarne kort op willen antwoorden:

ad 10. Het is ons volkomen bekend, dat het onderwijs in de gerechtelijke geneeskunde aan de universiteiten aan hoogleeraren in verschillende onderdeelen der