

dat aan verschillende geneesheeren deze niet genoeg te waardeeren hulp van Huisverzorging op die wijze, evenmin als mij, bekend was.

Amsterdam, 15 Maart 1915.

A. KROPVELD JR.

QUO USQUE TANDEM. . .

Geachte redacteur.

Het is op uw verzoek, dat ik mijn stuk heb geschreven. De aanval van collega TREUB heeft mij *noch* verwonderd, *noch* getroffen; hij is voor discussie vatbaar. Uw „verdediging” echter deed mij aan het verhaal denken van den kluzenaar en den beer: de vliegen van het voorhoofd van zijn meester werende, heeft hij den schedel van den kluzenaar ingeslagen. Over deze wijze van „verdediging” heb ik al lezende lachend de schouders opgehaald, in de meening, dat het niets was dan onhandigheid.

Ook over uw uitlatingen in het laatste nummer van het *Tijdschrift* haal ik de schouders op, maar toch met andere gevoelens: . . .

Zooals u bekend is, ben ik *Zwitser*. Mijn spreektaal is Zwitsersch, mijn schrijftaal Duitsch. In mijn opstel schreef ik: „das Schwert, dessen Schneide von Deutschland in wachsamer Sorge scharf gehalten” . . .

Zeker heb ik dit minder goed in het Nederlandsch vertaald; maar dan ware het uw plicht — als redacteur — geweest:

10. òf: het te verbeteren; want hoe dikwijls verbeter ik lijvige geschriften, die mijn nieuwe — Nederlandsche — landgenooten, in niet altijd onberispelijk Duitsch schrijven;

20. òf: over de uitdrukking, die u hinderde, heen te glijden als over een bijzaak. Zelfs al ware dus mijn uitdrukking fout geweest, dan nog was het de daad van een schoolmeester, erover te vallen. (Indien gij echter het mes voor een physiologische proef slijpt en dit niet doet „met wakend oog”, dan genade den armen kikvorsch, die uw slachtoffer wordt)!

30. òf: met uw grap over „slijpsteen en Duitsche techniek” thuis te blijven.

Daar gij over „beschaving en toppunt van verfijning” oreert, hoop ik, dat deze zóó ver gaat, om dit, mijn verweer, eveneens te plaatsen ter aanvulling van „qui s'y frotte s'y pique”.

Amsterdam, 17 Maart 1915.

O. LANZ.

Met groot genoegen plaats ik deze hoffelijke Catilinarie van collega LANZ. Geestigheid, ook aan mijn eigen adres gericht, weet ik altijd te waardeeren, en het „verweer” van collega LANZ, dat eigenlijk meer van een onstuimigen aanval heeft, vloeit over van geest, zooals de lezers kunnen bemerken. Ik kan mij dan ook met den besten wil van de wereld niet boos maken over zijn puntig proza, en betreur het, dat hij blijkbaar wel boos is geworden over het mijne, dat waarlijk niet puntig bedoeld was. „Qui se fache a tort”.

Overigens stel ik voor, het oorlogszwaard van collega LANZ, dat al zooveel pennen gescherpt heeft, nu voor goed te begraven.

G. VAN RIJNBEEK.

BRIEFWISSELING.

WAT IS TUNGSTEN?

Naar aanleiding van de mededeeling, gedaan op bldz. 816 van ons nummer van verleden week in het opstel van LICHTENBELT en JOLLES, dat de anode der COOLIDGE-buis bestaat uit een „zeer duur metaal, dat „tungsten” genoemd wordt” meldt de heer