

uit een oogpunt van menschenkennis, belangwekkend zijn te weten, welk getal bij dezen schrijver aan „niet veel geleden” beantwoordt.

Amsterdam, 30 Maart 1914.

H. BURGER.

EEN GEVAL VAN ACUTE PHOSPHORVERGIFTIGING.

De twee feiten, die de heer CARSTENS noemt in het nummer van 21 Maart j.l., bewijzen niets. Indien de president van de rechtbank de woorden gesproken heeft door den heer CARSTENS genoemd, dan heeft de eerste zich vergist. Evenmin bewijst iets de dagvaarding „op last van hooger hand” van onzen bediende, die inmiddels in eerste instantie is vrijgesproken en thans de behandeling in hooger beroep tegemoetgaat. Artikel 1, 13 en 30 van de wet op de artseneijbereidkunst zijn ons, evenals lijst C (door den heer CARSTENS niet aangehaald), in redactie en strekking volkomen bekend en duidelijk. Wij richten ons daarnaar en naar de toelichting, door minister THORBECKE gegeven, omtrent den geest van de wet.

Indien de heer CARSTENS een en ander eens aandachtig wil bestudeeren, zal hij kunnen gewaarworden, dat de wet op de artseneijbereidkunst niet *dien* handel raakt, welke zich onthoudt van aflevering aan „het publiek”, dus ook ons niet. Die wet laat ons in de aflevering aan „den detailhandel” volkomen vrij.

De detailhandel, dus zoowel apothekers als apotheekhoudende geneeskundigen, hebben er voor zorg te dragen, dat *zij* bij aflevering „aan het publiek” binnen de perken der wet blijven; drogisten moeten zich dan „bovendien” naar lijst C gedragen. Doch een drogist, die zou afleveren bijv. aan een apotheekhoudenden geneeskundige, aan een exporthuis, aan een plantage in Indië, enz., zou voor zulke leveringen, als niet aan „het publiek” geschiedende, lijst C mogen voorbijzien.

Amsterdam,
27 Maart 1914.

Koninklijke
Pharmaceutische Handelsvereniging.

EUGENESE EN ALKOHOL.

Aan collega B. H. STEPHAN.

Het doet mij genoegen, dat gij bestrijding van alcoholisme op één lijn stelt met bestrijding van tuberculose en geslachtsziekten. Het alcoholisme krijgt daardoor nog meer op zijn geweten dan die vele gevallen van ontaarding van het nageslacht. Immers de geslachtsziekten worden in zeer vele gevallen verkregen, doordat een lichte alcoholvergiftiging de psychische rem doet wegvallen, die het noodlottige geslachtelijke verkeer zou hebben voorkomen. Dat de alcohol een voorbeschikkend moment is voor tuberculose (rechtstreeks of zijdelings) is bekend.

Dat gij alcoholmisbruik streng afkeurt, wie zou daaraan een oogenblik getwijfeld hebben? Maar ik verlang meer. Ik verlang, dat ieder, die aanspoort tot krachtige bestrijding van tuberculose en geslachtsziekten, niet volstaan wil met te zeggen: gij moogt geen *misbruik* maken van alcoholische dranken, maar dat hij dan ook zal aansporen tot de meest denkbaar krachtige bestrijding van het alcoholisme. Dat doet men niet door te betoogen, dat de alcohol toch niet zoo heel schadelijk werkt; dat doet men ook niet door te verkondigen, dat alcoholmisbruik (is dat een goed te omschrijven begrip?) te veroordeelen is, maar dat doet men wel door te streven naar opheffing van de oorzaken van de volksziekte alcoholisme, d.w.z. de bronnen waaruit de alcoholhoudende dranken vloeien! Zoolang die dranken vloeien, blijven die „vele gevallen” van ontaarding bestaan. Wanneer een volk niet meer te lijden heeft van alcoholvergiftiging, zal de lichamelijke en geestelijke toestand van dat volk vooruitgaan. Daarom meen ik, dat eugense en het alcoholvraagstuk onafscheidelijk met elkaar samenhangen.