

Een invaliditeit van 10 pCt. hebben thans nog zeven patiënten:

Dezen begonnen te werken: 1 na 1½ maand, 1 na 2 maanden, 3 na 3 maanden,  
1 na 3½ maand, 1 na 1 jaar.

Een blijvende rente van 10 pCt. hebben twee patiënten:

Dezen begonnen te werken: 1 na 5 maanden, 1 na 4 maanden.

Geheel genezen zijn één en zeventig patiënten.

De duur van de invaliditeit was als volgt:

1	werkte na	1	maand,	15	werkten na	1½	maand,	13	werkten na	2	mnd.
10	„	„	2½	„	„	7	„	„	3	„	3
3	„	„	4	„	„	1	„	„	4½	„	7
5	„	„	6	„	„	1	„	„	7	„	1
2	„	„	8	„	„	1	„	„	10	„	1
											12

Uit deze cijfers valt het volgende te leeren: Zij, die nog 10 à 15 pCt. invalide geschat worden, kunnen practisch als genezen beschouwd worden. Geheel genezen zijn er dus reeds 84 d. i. 90<sup>1</sup>/<sub>10</sub> pCt. Van de geheel genezenen werkten in het geheel na 6 maanden 65 patiënten, d. i. 69<sup>9</sup>/<sub>10</sub>. Van de 71 genezenen is de gemiddelde invaliditeitsduur (233 maanden over 71 patiënten) juist 3<sup>4</sup>/<sub>10</sub> maand.

Ik wil aan deze cijfers niet meer waarde toekennen dan zij hebben. Maar zij toonen toch het volgende aan. Prof. KORTEWEG heeft zijn cijfers verkregen door een indruk (althans voor Nederland); indien nu blijkt, dat voor <sup>1</sup>/<sub>12</sub> deel der Nederlandsche ongevallen de cijfers een geheel anderen uitslag geven, dan is er toch een overgroot mate van waarschijnlijkheid, dat de indruk van prof. KORTEWEG onjuist is.

Dit wilde ik voorloopig alleen vastgesteld zien: De blaam, dat de Nederlandsche werkman zoo'n lijntrekker is, dat een gewone onderbeensbreuk een gemiddelde gezingsduur van twee jaar heeft, behoeft m. i. niet op hem te rusten, zoolang niet cijfers de juistheid van die bewering bewijzen.

Maastricht,  
9 Maart 1914.

D. BROCX,  
Control. geneesh. der R. V. B.

## EUGENESE EN DE VEREENIGING „HET NEDERLANDSCHE VOLK”.

De ingezonden stukken over eugeneze, en meer in het bijzonder de artikelen van KOCH en STEPHAN in de laatste nummers van dit *Tijdschrift*, geven mij aanleiding op te merken, dat de vereeniging „Het Nederlandsche Volk” — zooals blijkt uit de circulaire voor de oprichting verspreid en mede uit het programma door mij bij de oprichting ontwikkeld — er naar streeft om bij het onderzoek van de bevolking van ons land van de genealogische methode op groote schaal gebruik te maken; aan de studie der erfelijkheid wenscht zij volle aandacht te wijden en feitelijk staat dus ook de bestudeering van eugenetische vraagstukken op haar programma; mitsdien kunnen allen, die daarin belangstellen en een genealogische bestudeering van ons volk wenschen, in bedoelde vereeniging een centrum vinden.

Nu is het Dagelijksch Bestuur<sup>1)</sup> van deze vereeniging — althans in de overgroot meerderheid — van meening, dat zij krachtig de hand aan het werk moet slaan, in de overtuiging, dat daaruit op den duur voor de praktijk hoogst gewichtige gevolgen zullen voortvloeien, maar vooralsnog, zoolang die gegevens niet op vrij ruime schaal zijn verkregen, zich niet met raadgevingen voor de praktijk moet bezighouden.

<sup>1)</sup> Het Dagelijksch Bestuur wordt thans gevormd door de stichters, zijnde de heeren prof. C. A. PEKELHARING, prof. G. HEIJMANS, prof. mr. D. VAN BLOM, dr. D. SCHERMERS en dr. J. H. SCHUURMANS STEKHOVEN.

Wie nu reeds daartoe wenscht over te gaan en maatregelen tot verbetering van het ras verlangt, kan op het terrein van „Het Nederlandsche Volk” niet vinden, wat hij zoekt.

Wie evenwel met KOCH en STEPHAN ons volk genealogisch wenscht bestudeerd te zien, en met laatstgenoemde van „de praktische maatschappelijke toepassing van hetgeen waartoe waarschijnlijkheden, regels en z.g.n. wetten die ternauwernood halve waarheden zijn, zouden kunnen verlokken” geen heil verwacht, doet wel door den arbeid van de vereeniging „Het Nederlandsche Volk” op allerlei wijze krachtig te steunen, o. a. door toetreding als lid.

Wie niet in staat of niet bereid is tot betaling van contributie kan als lid-niet-contribuant zijn medewerking verleen.

Voor belangstellenden merk ik op, dat het Dagelijksch Bestuur besloten heeft te beginnen met een onderzoek van de bevolking van Gelderland en Utrecht; een bijzondere commissie is reeds voor dit doel samengesteld. Zij zal zonder twijfel de medewerking van de geneeskundigen in beide provinciën voor haar onderzoek zeer waardeeren.

Aan hen die nadere inlichtingen mochten verlangen omtrent de vereeniging „Het Nederlandsche Volk” verschaf ik die gaarne.

Utrecht, 6 Maart 1914.

Dr. J. H. SCHUURMANS STEKHOVEN.

### EUGENESE.

Met instemming werd door mij gelezen het artikel van collega STEPHAN over eugeneze. Waar iemand met rijpe levenservaring, aan het hoofd staande van een groot ziekenhuis, zijn waarschuwend stem laat hooren, daar is het begrijpelijk, dat dat woord wel moet inslaan. Ik meen dan ook, dat collega STEPHAN zeer zeker niet alleen staat in zijn meening. M. i. is de geneeskunde nog niet rijp genoeg, heeft zij nog niet genoeg de leiding, het vertrouwen, om in dit vraagstuk den weg te wijzen, is er nog niet genoeg eenheid in de geneeskunde.

Zoolang de geneeskunde niet heeft het volle vertrouwen op lichamelijk, zoowel als op geestelijk gebied, zoolang zullen alle proefnemingen in deze richting zeker mislukken, niet op het lichamelijke, maar wèl op het geestelijke terrein, m. a. w. het zou slechts kunnen strekken om de krankzinnigengestichten nog grooter te maken. Dat dan ook de psychiaters niet met kracht opkomen tegen deze voorbarige poging is mij een raadsel.

In de psychiatrie is de eenheid dan ook zeer zeker nog niet aanwezig. Wanneer ik bijv. als mijn meening te kennen geef, dat, wanneer de alcohol *niet* op de wereld was, de krankzinnigengestichten toch even vol zouden zijn, dan loop ik alle kans van vele zijden aangevallen te worden, misschien zelfs wel zelf krankzinnig verklaard te worden, door een psychiater aan het hoofd staande van een of ander krankzinnigengesticht. En toch durf ik dit met allen ernst beweren. Mijn meening nl. is, dat het misbruik maken van alcohol op zich zelf reeds is een afwijking op geestelijk gebied; de misbruiker *was* dus ziek, heeft dus een afwijking; heeft geen wilskracht, geen voldoende zelfcritiek.

De voorbeelden door collega STEPHAN genoemd van vorstelijke personen zijn zeer sprekend, maar wij hebben ook slechts rond te kijken en ons gezond verstand te gebruiken. En dan zien wij herhaaldelijk in onze practijk, soms zelfs in onze omgeving, de waarheid van het schitterend spel der *regeneratie* van een geslacht, ook wel in het gezin van den dronkaard, waar soms juist de alcohol als afschrikwekkend voorbeeld voor de kinderen dient, die dan dikwijls een uitstekend nageslacht ter wereld brengen.